Контрольно-счетная палата города Сургута

АКТ № 1

по результатам плановой проверки соблюдения законодательства

Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в отношении муниципального казённого учреждения «Управление информационных технологий и связи города Сургута»

г. Сургут, проезд Советов, 4              «31» марта 2016 года

На основании приказа Председателя Контрольно-счетной палаты города Сургута от 02.02.2016 № 01-06-29/КСП «О проведении проверки соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в 2015 году и текущем периоде 2016 года муниципальным казённым учреждением «Управление информационных технологий и связи города Сургута»» проведена плановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в отношении муниципального казённого учреждения «Управление информационных технологий и связи города Сургута».

Проверка проведена в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 99 Закона № 44-ФЗ[[1]](#footnote-1), п. 1 плана проверок в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд на I полугодие 2016 года, утверждённого распоряжением Председателя Контрольно-счетной палаты города Сургута от 25.12.2015 № 01-06-167/КСП, уведомлениями от 02.02.2016 № 01-27-78/16-0-0, от 26.02.2016 № 01-27-196/16-0-0.

Цель проверки: предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Предмет проверки: процедура осуществления закупок.

Период проведения проверки – с 05.02.2016 по 31.03.2016. Срок составления акта проверки – 31.03.2016.

Проверка проведена инспекцией Контрольно-счетной палаты города Сургута (далее – Инспекция) в составе:

* начальника отдела контроля в сфере закупок Шайтан Дмитрия Анатольевича (руководитель Инспекции);
* инспектора отдела контроля в сфере закупок Галицкой Евгении Сергеевны (член Инспекции).

Метод проведения проверки – выборочный.

Сведения о субъекте контроля: заказчик (муниципальное казённое учреждение «Управление информационных технологий и связи города Сургута»), ИНН 8602002546, адрес местонахождения: 628408, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, проезд Советов, дом 4 (далее – МКУ «УИТС г.Сургута», Учреждение, Заказчик).

Объект контроля: муниципальное казённое учреждение «Управление информационных технологий и связи города Сургута».

В соответствии с распоряжением Администрации города Сургута от 17.02.2015 № 499 «О внесении изменений в устав муниципального казённого учреждения «Информационный центр «АСУ-город» путём переименования муниципального казённого учреждения «Информационный центр «АСУ-город» (далее – МКУ «ИЦ «АСУ-город») было создано МКУ «УИТС г.Сургута», а также внесены изменения в Устав, направленные на его приведение в соответствие с действующим законодательством.

Согласно п. 3.1 Устава МКУ «УИТС г.Сургута» предметом деятельности учреждения является обеспечение качественного содержания и эксплуатации информационных систем органов местного самоуправления и муниципальных организаций города. Учреждение является специализированной некоммерческой организацией, созданной в целях выполнения отдельных мероприятий по материально-техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города, установленных муниципальными правовыми актами города Сургута, создания, эксплуатации и развития информационных систем органов местного самоуправления и муниципальных организаций, а также оказания платных услуг иным юридическим и (или) физическим лицам в соответствии с настоящим уставом.

В соответствии с Регламентом организации закупок № 1131[[2]](#footnote-2) МКУ «УИТС г.Сургута» осуществляет следующие полномочия в сфере закупок товаров, работ, услуг:

* планирование закупок;
* обоснование закупок;
* определение способа закупки и условий её осуществления;
* разработку и утверждение документации о закупке, в том числе технического задания, в соответствии с Законом № 44-ФЗ;
* определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии со ст. 22 Закона № 44-ФЗ;
* подготовку проекта контракта в соответствии с Законом № 44-ФЗ и типовыми контрактами, типовыми условиями контрактов (после их утверждения и размещения в единой информационной системе);
* подписание контракта;
* исполнение контракта.

Утверждённая документация о закупках и извещение об осуществлении закупок размещается уполномоченным органом - департаментом по экономической политике Администрации города Сургута на официальном сайте Российской Федерации zakupki.gov.ru[[3]](#footnote-3) (далее – официальный сайт zakupki.gov.ru).

По информации МКУ «УИТС г.Сургута» всего в проверяемый период (с 01.01.2015 по 25.03.2016) осуществлено 269 закупок с НМЦК[[4]](#footnote-4) 154 588 710 (Сто пятьдесят четыре миллиона пятьсот восемьдесят восемь тысяч семьсот десять) рублей 34 копейки.

В 2015 году произведено 203 закупки с НМЦК на сумму 95 646 205 (Девяносто пять миллионов шестьсот сорок шесть тысяч двести пять) рублей 38 копеек, из них:

1. 49 закупок (состоявшиеся аукционы в электронной форме) с НМЦК 62 188 111 (Шестьдесят два миллиона сто восемьдесят восемь тысяч сто одиннадцать) рублей 83 копейки;
2. 29 закупок (несостоявшиеся аукционы в электронной форме, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вследствие признания аукциона в электронной форме несостоявшимся) с НМЦК 29 333 516 (Двадцать девять миллионов триста тридцать три тысячи пятьсот шестнадцать) рублей 69 копеек;
3. 124 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 3 875 524 (Три миллиона восемьсот семьдесят пять тысяч пятьсот двадцать четыре) рубля 09 копеек;
4. 1 закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 249 052 (Двести сорок девять тысяч пятьдесят два) рубля 77 копеек.

За период с 01.01.2016 по 25.03.2016 произведено 66 закупок с НМЦК на сумму 58 942 504 (Пятьдесят восемь миллионов девятьсот сорок две тысячи пятьсот четыре) рубля 96 копеек, из них:

1. 19 закупок (состоявшиеся аукционы в электронной форме) с НМЦК 31 332 446 (Тридцать один миллион триста тридцать две тысячи четыреста сорок шесть) рублей 21 копейка;
2. 12 закупок (несостоявшиеся аукционы в электронной форме, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вследствие признания аукциона в электронной форме несостоявшимся) с НМЦК 25 435 730 (Двадцать пять миллионов четыреста тридцать пять тысяч семьсот тридцать) рублей 52 копейки;
3. 33 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 1 298 803 (Один миллион двести девяносто восемь тысяч восемьсот три) рубля 26 копеек;
4. 1 закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 615 324 (Шестьсот пятнадцать тысяч триста двадцать четыре) рубля 97 копеек;
5. 1 закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 260 200 (Двести шестьдесят тысяч двести) рублей 00 копеек.

В ходе проверки было проверено 195 закупок, из них:

1. 2015 год:
* 15 закупок (состоявшиеся аукционы в электронной форме) с НМЦК 17 011 685 (Семнадцать миллионов одиннадцать тысяч шестьсот восемьдесят пять) рублей 37 копеек;
* 8 закупок (несостоявшиеся аукционы в электронной форме, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вследствие признания аукциона в электронной форме несостоявшимся) с НМЦК 9 885 045 (Девять миллионов восемьсот восемьдесят пять тысяч сорок пять) рублей 98 копеек;
* 124 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 3 875 524 (Три миллиона восемьсот семьдесят пять тысяч пятьсот двадцать четыре) рубля 09 копеек;
* 1 закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 249 052 (Двести сорок девять тысяч пятьдесят два) рубля 77 копеек.
1. 2016 год:
* 11 закупок (состоявшиеся аукционы в электронной форме) с НМЦК 16 679 329 (Шестнадцать миллионов шестьсот семьдесят девять тысяч триста двадцать девять) рублей 81 копейка;
* 1 закупка (несостоявшийся аукцион в электронной форме, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вследствие признания аукциона в электронной форме несостоявшимся) с НМЦК 1 263 320 (Один миллион двести шестьдесят три тысячи триста двадцать) рублей 04 копейки;
* 33 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 1 298 803 (Один миллион двести девяносто восемь тысяч восемьсот три) рубля 26 копеек;
* 1 закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 615 324 (Шестьсот пятнадцать тысяч триста двадцать четыре) рубля 97 копеек;
* 1 закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК 260 200 (Двести шестьдесят тысяч двести) рублей 00 копеек.

Выводы, указанные в настоящем акте, сформированы по результатам проверки представленных Заказчиком документов и информации, а также сведений, размещённых на официальном сайте zakupki.gov.ru.

По результатам проверки установлено следующее:

1. Контрактная служба

В соответствии со ст. 38 Закона № 44-ФЗ на основании приказа МКУ «ИЦ «АСУ-город» от 27.12.2014 № 125-П «О создании контрактной службы» была создана контрактная служба МКУ «ИЦ «АСУ-город» (без образования отдельного структурного подразделения). Приказом МКУ «ИЦ «АСУ-Город» от 31.12.2013
№ 129-П «Об утверждении Положения о контрактной службе», вступившим в силу с 01.01.2014, утверждено Положение о контрактной службе МКУ «ИЦ «АСУ-город». Данная контрактная служба осуществляла свою деятельность на протяжении нескольких месяцев в МКУ «УИТС г.Сургута». Отметим, что при проведении проверки в ответ на запрос Инспекции Заказчиком не было представлено документов[[5]](#footnote-5), подтверждающих своевременное внесение изменений в данные приказы в связи с переименованием МКУ «ИЦ «АСУ-город» на основании распоряжения Администрации города Сургута от 17.02.2015 № 499 «О внесении изменений в устав муниципального казённого учреждения «Информационный центр «АСУ-город».

Начиная с 21.12.2015 на основании приказа от 23.12.2015 № 185-П «О создании контрактной службы» создана контрактная служба МКУ «УИТС г.Сургута» (без образования отдельного структурного подразделения).

В состав контрактной службы включены 14 работников МКУ «УИТС г.Сургута», а именно:

* руководитель контрактной службы, начальник финансово-экономического отдела Н.А. Донерстах;
* заместитель руководителя контрактной службы, ведущий экономист финансово-экономического отдела О.И. Мусаева;
* 12 членов контрактной службы, в числе которых: заместители директора учреждения О.В. Акинина, И.Ю. Брагин, П.М. Зыков, Е.С. Филиппов, начальник отдела прикладного программирования В.А. Фадеев, начальник отдела сетевого администрирования Ю.В. Вербицкий, главный бухгалтер С.В. Алексеева, ведущие экономисты финансово-экономического отдела Д.С. Сугако, Н.В. Гончарова, О.В. Ситникова, ведущий бухгалтер Т.В. Лонцова и Т.И. Телегина.

В нарушение ст. 9[[6]](#footnote-6), ч. 6[[7]](#footnote-7) ст. 38, ч. 23[[8]](#footnote-8) ст. 112 Закона № 44-ФЗ МКУ «УИТС г.Сургута» в состав контрактной службы включены работники, не имеющие соответствующего образования в сфере закупок, а именно 6 членов контрактной службы, в числе которых главный бухгалтер С.В. Алексеева, ведущие экономисты финансово-экономического отдела Д.С. Сугако, Н.В. Гончарова, О.В. Ситникова, ведущий бухгалтер Т.В. Лонцова и Т.И. Телегина.

В нарушение ч. 3[[9]](#footnote-9) ст. 38 Закона № 44-ФЗ, п. 9[[10]](#footnote-10) Типового положения (регламента) о контрактной службе[[11]](#footnote-11) руководителем контрактной службы назначен начальник финансово-экономического отдела, а не директор МКУ «УИТС г.Сургута» или один из его заместителей.

1. Отчёт об объёме закупок у субъектов малого предпринимательства
и социально ориентированных некоммерческих организаций

Отчёт об объёме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций за 2014 отчётный год размещён Заказчиком на официальном сайте zakupki.gov.ru 31.03.2015, с соблюдением срока, установленного ч. 4 ст. 30 Закона № 44-ФЗ[[12]](#footnote-12).

При проверке указанных в отчёте сведений установлено, что в разделе III в позиции 1 Заказчиком указан дважды один и тот же уникальный номер реестровой записи контракта, заключенного с субъектом малого предпринимательства, из реестра контрактов, заключенных заказчиками.

1. Конкурсы

В проверяемом периоде[[13]](#footnote-13) конкурсы Заказчиком не проводились.

1. Аукционы
2. В нарушение ч. 3[[14]](#footnote-14) ст. 7, ч. 3[[15]](#footnote-15) ст. 22, п. 1[[16]](#footnote-16) ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, положений Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК[[17]](#footnote-17) Заказчиком не выполнялись надлежащим образом требования по определению и обоснованию НМЦК, а также включению такого обоснования в утверждаемую им документацию об аукционе в электронной форме.
	1. Заказчиком, в нарушение ч. 3 ст. 7, ч. 3 ст. 22, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона
	№ 44-ФЗ, п. 3.12 Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК, утверждена документация об аукционе в электронной форме[[18]](#footnote-18), в которой (Раздел IV «Обоснование НМЦК. Поставка, ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств») указана не соответствующая действительности информация о документах, на основании которых выполнен расчёт НМЦК. В частности, из Раздела IV документации об аукционе в электронной форме следует, что цена определена на основании 3-х коммерческих предложений: 1) исх. № comoffers-1010 от 21.08.2015нмцк (вх. № 11-12-2583/15 от 21.08.2015), 2) исх. № 220 от 21.08.2015 (вх. № 11-12-2581/15 от 21.08.2015), 3) исх. № rm000000408 от 21.08.2015 (вх. № 11-12-2582/15 от 21.08.2015). Однако коммерческие предложения с указанными реквизитами использовались Заказчиком при обосновании НМЦК в документации к другому аукциону[[19]](#footnote-19), а также были сопоставимы с условиями закупки № 0187300006515001362 (поставка мониторов, системных блоков), но не закупки № 0187300006515001373 (поставка мониторов, системных блоков, многофункциональных устройств, сканеров, термотрансферных принтеров, веб-камер и компьютерной акустики).

В ходе проводимой проверки Заказчиком представлены коммерческие предложения исх. № 244 от 08.09.2015 (вх. № 11-12-2842/15-0-0 от 11.09.2015), исх. № 231 от 08.09.2015 (вх. № 11-12-2841/15-0-0 от 11.09.2015), исх. № 443 от 08.09.2015 (вх. № 11-12-2840/15-0-0 от 11.09.2015), которые, с его слов, применялись при расчёте НМЦК закупки № 0187300006515001373. При их рассмотрении выявлено, что в отличие от условий планируемой закупки, где установлен конкретный срок поставки товара[[20]](#footnote-20), коммерческие предложения исх. № 244 от 08.09.2015, исх. № 231 от 08.09.2015 не содержат информации о конкретных сроках поставки товара, соответствующих условиям планируемой закупки. В свою очередь коммерческое предложение исх. № 443 от 08.09.2015 содержит срок поставки, превышающий срок, предусмотренный п. 9 Раздела I документации об аукционе в электронной форме, п. 4.2 проекта контракта. Также в коммерческих предложениях не указаны функциональные и качественные характеристики, предлагаемых к поставке стабилизаторов напряжения. Таким образом, представленные коммерческие предложения содержат информацию, не соответствующую условиям планируемой закупки, что противоречит требованиям ч. 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Указанные нарушения содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП[[21]](#footnote-21).

* 1. Заказчик, в нарушение ч. 3 ст. 22, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, при определении и обосновании НМЦК путём применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) использовал информацию о ценах товаров, работ, услуг, полученную без учёта сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий оказания услуг.

Так, в п. 2.2 Раздела II «Техническое задание», п. 1.3.2 Проекта муниципального контракта первоначально размещённой документации об аукционе в электронной форме[[22]](#footnote-22), подготовленной и утверждённой Заказчиком, содержалось следующее требование: «Обеспечить подключение к абонентским устройствам (USB 3G-модемы) и SIM-картам (находящимся в наличии у Заказчика) в количестве – 30 абонентов».

Впоследствии, с связи с поступлением запроса о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе от 26.11.2015 № 470110, Заказчик принял решение по внесению изменений в вышеупомянутую документацию. В частности, п. 2.2 Раздела II «Техническое задание», п. 1.3.2 Проекта муниципального контракта были изложены в следующей редакции: «Предоставить Заказчику USB 3G модемы
с SIM-картами в количестве 30 комплектов для подключения к сети Интернет».

Вместе с тем, информация о ценах на подобного рода услуги, взятая Заказчиком с официальных сайтов мобильных операторов связи в целях обоснования НМЦК, а также само обоснование НМЦК, включённое в состав документации, не содержали информации о финансовых условиях предоставления оборудования (3G-модемов).

В документации об аукционе в электронной форме[[23]](#footnote-23), подготовленной и утверждённой Заказчиком включен расчёт НМЦК, который основан на коммерческих предложениях потенциальных поставщиков исх. № РМ000000238 от 20.05.2015 (вх. № 11-12-1523/15-0-0 от 22.05.2015), исх. № 2646 от 28.05.2015 (вх. № 11-12-1574/15-0-0 от 28.05.2015), исх. № COMOFFERS-837 от 27.05.2015 (вх. № 11-12-1909/15-0-0 от 22.06.2015), полученных без учёта сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий оказания услуг, так как в них указана различная комплектация поставки, сроки поставки, условия оплаты.

Указанные нарушения содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП.

1. В нарушение ч. 2[[24]](#footnote-24) ст. 8, п. 1[[25]](#footnote-25), 2[[26]](#footnote-26) ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ Заказчиком при описании объекта закупки не соблюдались установленные законом правила, а именно:
	1. Заказчиком, в нарушение ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, в подготовленных и утверждённых им документациях об аукционах в электронной форме[[27]](#footnote-27) при описании объекта закупки (стабилизатор напряжения) использованы функциональные и качественные характеристики, совокупности которых наиболее полно соответствует стабилизатор напряжения «Buro BU-AVR1000LCD»[[28]](#footnote-28). Данный вывод Инспекции основан на результатах исследования и анализа официальной, общедоступной информации, содержащейся на сайтах производителей, сайтах с информацией о товарах, реализуемых на рынке различными поставщиками, информации о товаре, которая содержалась во всех коммерческих предложениях потенциальных поставщиков, представленных по устным запросам Заказчика для целей обоснования НМЦК, а также письменных пояснения Заказчика. При этом установленные требования Заказчика в утверждённой им документации о закупке ограничивают участников закупки в возможности представления предложений по поставке наиболее идентичных стабилизаторов напряжения различных производителей (см. таблицу 1).

Таблица 1.

| № п/п | Показатель | Функциональные и качественные характеристики товара (значения показателей)[[29]](#footnote-29) |
| --- | --- | --- |
| Установленные Заказчиком в документации о закупке | Стабилизатор Buro BU-AVR1000LCD) (фактически поставлен Заказчику) | Стабилизатор Ippon AVR-1000 | Стабилизатор Ippon STAB 1000 | Стабилизатор Ippon STAB 2000 | Ruself 1000SRW | Ruself 1500SRW | Uniel U-ARS-1000/1 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Мощность | не менее 1000 Вт | 1000 | 1000 | 1000 | 2000 | 1000 | 1500 | 1000 |
| 2. | Номинальный уровень входного напряжения | 220/230 В | 220/230 В | 220/230 В | 220/230 В | 220/230 В | 220/230 В | 220/230 В | 220/230 В |
| 3. | Допустимый уровень минимального входного напряжения | не менее 165 В | 165 В | 165 В | 173 В | 173 В | **140 В (меньше на 25В)** | **140 В (меньше на 25 В)** | **145 В (меньше на 20 В)** |
| 4. | Уровень максимального входного напряжения | не более 278 В | 278 В | 253 В | **284 В (больше на 6 В)** | **284 В****(больше на 6 В)** | 260 В | 260 В | **280 В (больше на 2 В)** |
| 5. | Количество розеток | не менее 4 евро-розеток | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6. | Индикация режимов работы | ЖК-дисплей для индикации режимов работы | ЖК-дисплей | **Свето-диодные индика-торы** | **LED-дисплей и свето-диоды** | **Свето-диодный сегмент-ный индика-тор** | **Дисплей с индика-торами** | **Дисплей с индика-торами** | **LED-дисплей и свето-диоды** |

Кроме того, в ходе проверки выявлены признаки нарушения п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ единой комиссией по осуществлению закупок, которая признала[[30]](#footnote-30) заявку № 2 ООО «Юнит-Сервис» соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме[[31]](#footnote-31), в то время как данному участнику закупки должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, по причине того, что предложенный им стабилизатор напряжения не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме, так как допустимый уровень минимального входного напряжения у него ниже установленных документацией 165 В и составляет 140 В.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КРФоАП.

В подготовленной и утверждённой Заказчиком документации об аукционе в электронной форме[[32]](#footnote-32) при описании объекта закупки (сканера) использованы функциональные и качественные характеристики, совокупности которых наиболее полно соответствует сканер «ScanSnap iX 500», производимый производителем «FujitsuSiemens»[[33]](#footnote-33). Данный вывод Инспекции основан на результатах исследования и анализа официальной, общедоступной информации, содержащейся на сайтах производителей, сайтах с информацией о товарах, реализуемых на рынке различными поставщиками, информации о товаре, которая содержалась во всех коммерческих предложениях потенциальных поставщиков, представленных по устным запросам Заказчика для целей обоснования НМЦК, а также письменных пояснения Заказчика (см. таблицу 2).

Таблица 2.

| № п/п | Показатель | Функциональные и качественные характеристики товара (значения показателей) |
| --- | --- | --- |
| Установленные Заказчикомв документации о закупке | СканерFujitsu ScanSnap iX 500(фактически поставлен Заказчику) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | тип сканера | протяжной | протяжной |
| 2. | устройство автоподатчика  | двухстороннее | двухстороннее |
| 3. | емкость автоподатчика | не менее 50 листов | 50 листов |
| 4. | формат документов | не менее А4 | А4 |
| 5. | скорость сканирования (ч/б, цвет) | не менее 25 стр/мин | 25 стр/мин |
| 6. | разрешение | не менее 600x1200 точек на дюйм (аналоги сканеру Fujitsu ScanSnap iX 500 по данному показателю не установлены) | 600x1200 точек на дюйм *(большинство конкурентных моделей имеет разрешение 600x600 точек на дюйм)* |
| 7. | интерфейсы подключения | USB версия не менее 3.0, Wi-Fi (аналоги сканеру Fujitsu ScanSnap iX 500 по данному показателю не установлены) | USB версия 3.0, Wi-Fi *(большинство конкурентных моделей имеет интерфейс подключения USB 2.0)* |

Вместе с тем отметим, что из коммерческих предложений исх. № 244 от 08.09.2015, исх. № 231 от 08.09.2015, исх. № 443 от 08.09.2015, которые применялись[[34]](#footnote-34) при расчёте НМЦК закупки № 0187300006515001373, следует, что все три потенциальных поставщика (одним из которых было ООО «РемМарк», будущий победитель аукциона) давали ценовые предложения на поставку стабилизатора AVR1000LCD и сканера Fujitsu ScanSnap iX500. Впоследствии, именно данные товары были поставлены Заказчику победителем аукциона ООО «РемМарк».

В подготовленной и утверждённой Заказчиком документации об аукционе в электронной форме[[35]](#footnote-35) при описании объекта закупки (планетарный сканер) использованы функциональные и качественные характеристики, совокупности указанных требований наиболее полно соответствуют планетарные сканеры одного производителя Корпорации ЭЛАР ([www.planscan.ru](http://www.planscan.ru)). Данный вывод Инспекции основан на результатах исследования и анализа официальной, общедоступной информации, содержащейся на сайтах производителей, сайтах с информацией о товарах, реализуемых на рынке различными поставщиками, информации о товаре, которая содержалась во всех коммерческих предложениях потенциальных поставщиков, представленных по устным запросам Заказчика для целей обоснования НМЦК, а также письменных пояснения Заказчика (см. таблицу 3).

Таблица 3.

| № п/п | Показатель | Функциональные и качественные характеристики товара (значения показателей) |
| --- | --- | --- |
| Установленные Заказчикомв документации о закупке | Сканер книжныйЭЛАР ПланСкан А2ВЦ-600(фактически поставлен Заказчику) |
| Первоначально(от 19.08.2015) | С учётом изменений[[36]](#footnote-36)(от 21.08.2015) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | тип устройства | планетарный настольный сканер | планетарный настольный сканер | планетарный настольный сканер |
| 2. | форм-фактор | книжная колыбель с раскрытием 180 градусов | книжная колыбель *с изменяемым углом* раскрытия 180 градусов*, независимая настройка положения левой и правой части колыбели, для сканирования книг с максимально допустимой толщиной корешка не менее 150 мм* | книжная колыбель с изменяемым углом раскрытия 180 градусов, независимая настройка положения левой и правой части колыбели, для сканирования книг с максимально допустимой толщиной корешка 150 мм |
| 3. | максимально допустимая толщина сканируемого документа | не менее 50 мм | --- | --- |
| 4. | формат сканирования | не менее А2+ | не менее А2+ | формат сканирования А2+ |
| 5. | область сканирования | минимальная не более 100х100 мм, максимальная не менее 610х450 мм | минимальная не более 100х100 мм, максимальная *не менее 620х460 мм* | минимальная 100х100 мм, максимальная 620х460 мм |
| 6. | система освещения LED система без ИК и УФ излучения со сроком службы | не менее 50.000 часов | не менее 50 000 часов | 50 000 часов |
| 7. | скорость цветного сканирования формата А2 при 300 точек на дюйм | не более 7 сек | --- | --- |
| 8. | *Скорость сканирования 600 точек на дюйм* | --- | *не более 6 сек* | 5,3 сек |
| 9. | оптическое разрешение | не менее 600 точек на дюйм | не менее 600 точек на дюйм | 600 точек на дюйм |
| 10. | внутренняя обработка цвета  | цветной не менее 36 Бит, оттенки серого не менее 12 Бит, черно-белый не менее 1 Бит | --- | 36 Бит,оттенки серого 12 Бит |
| 11. | *режимы цвета записываемых файлов* | --- | *цветной не менее 24 Бит, полутоновый не менее 8 бит, черно-белый не менее 1 Бит* | цветной 24 Бит,полутоновый 8 бит,черно-белый 1 Бит |
| 12. | сканирующая система CCD-линейка | не менее 10500 млн. точек на дюйм | *не менее 22 500 на дюйм и оптическая система 3D сканирования с лазерным сенсором* | 22 500 точек на дюйм и оптическая система 3D сканирования с лазерным сенсором |
| 13. | интерфейс подключения  | USB | *Ethernet TCP/IP,* USB | Ethernet TCP/IP, USB |
| 14. | комплектация: | 1) прижимное стекло, 2) интерфейсный комплект USB для подключения к PC, 3) программное обеспечение для сканирования | 1) прижимное *V – образное* стекло *с рукояткой и углом не более 120 градусов*.2) интерфейсный комплект *кабелей* для подключения к PC.3) *педаль запуска сканирования.*4) программное обеспечение для сканирования.5) *Монитор: энергоэффективность не ниже класса «А», диагональ не менее 19 дюймов*. | 1) Прижимное V – образное стекло с рукояткой и углом 120 градусов.2) Интерфейсный комплект кабелей для подключения к PC.3) Педаль запуска сканирования.4) Программное обеспечение для сканирования.5) Монитор: энергоэффективность класса «А», диагональ 19 дюймов. |

Вместе с тем отметим, что из коммерческих предложений исх. № РМ000000238 от 20.05.2015 (вх. № 11-12-1523/15-0-0 от 22.05.2015), исх. № 2646 от 28.05.2015 (вх. № 11-12-1574/15-0-0 от 28.05.2015), исх. № COMOFFERS-837 от 27.05.2015 (вх. № 11-12-1909/15-0-0 от 22.06.2015), которые применялись при расчёте НМЦК закупки № 0187300006515001152, следует, что все три потенциальных поставщика (одним из которых было ООО «РемМарк», будущий победитель аукциона) давали ценовые предложения на поставку сканера ЭЛАР ПланСкан А2ВЦ-600. Второй участник закупки (ООО «Информационные технологии для всех») также предложил к поставке сканер производителя Корпорации ЭЛАР. Впоследствии, именно данный товар был поставлен Заказчику победителем аукциона ООО «РемМарк».

Указанные нарушения содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КРФоАП.

* 1. Заказчиком, в нарушение ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, в подготовленной и утверждённой им документации об аукционе в электронной форме[[37]](#footnote-37) при описании объекта закупки в п. 2.2 Раздела II «Техническое задание», п. 1.3.2 Проекта муниципального контракта было установлено требование, которое приводило к необоснованному ограничению числа участников закупок, а именно: «Обеспечить подключение к абонентским устройствам (USB 3G-модемы) и SIM-картам (находящимся в наличии у Заказчика) в количестве – 30 абонентов».
	Внимание Заказчика на факт нарушения Закона № 44-ФЗ при установлении данного требования обратил один из участников закупки в запросе от 26.11.2015 № 470110 о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе. В ответ на данный запрос Заказчик не смог предоставить подтверждения возможности работы имеющегося у него в наличии оборудования (USB 3G-модемов) и SIM-карт в сетях различных лицензированных операторов связи. В этой связи Заказчиком принято решение о внесении изменений в документацию об аукционе в электронной форме в части устранения требования, приводящего к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КРФоАП.

* 1. В нарушение п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, в подготовленных и утверждённых им документациях об аукционах в электронной форме[[38]](#footnote-38) при описании объекта закупки[[39]](#footnote-39) не использовались стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. При этом, в документациях отсутствовало требующееся в таких случаях обоснование необходимости использования при описании объекта закупки других (не стандартных) показателей, требований, обозначений и терминологии. Например, при описании требований к корпусам системных блоков Заказчик указывал не стандартные требования («наличие кабель-канала на задней платформе крепления материнской платы для укладки проводов», «тип крепления материнской платы реверсивное») и не указывал в документации соответствующего обоснования. В результате такого описания Заказчиком объекта закупки у участников закупки[[40]](#footnote-40) возникали обоснованные вопросы[[41]](#footnote-41) о целесообразности и законности установления подобного рода требований.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП.

1. В нарушение ч. 2[[42]](#footnote-42) ст. 34, ч. 4[[43]](#footnote-43) ст. 64 Закона № 44-ФЗ, в подготовленной и утверждённой Заказчиком документации об аукционе в электронной форме[[44]](#footnote-44) приложен проект контракта, в котором не указано, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта. Учитывая, что контракт заключается на условиях, указанных в документации о закупке, контракт (реестровый номер 3860200254615000044[[45]](#footnote-45)) по вышеупомянутой закупке был заключен Заказчиком без включения в него установленного законом условия.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП.

1. В нарушение ч. 1[[46]](#footnote-46), 2[[47]](#footnote-47) ст. 34, ст. 95 Закона № 44-ФЗ, в проверяемом периоде Заказчиком заключались дополнительные соглашения к заключенным контрактам, которыми вносились изменения, не соответствующие требованиям законодательства о контрактной системе.

Так, Заказчиком в отсутствие соответствующих правовых оснований (возможность внесения такого рода изменений не предусмотрена документацией о закупке и проектом контракта) по соглашению сторон внесены изменения в приложение № 2 (форма акта оказания услуг) к муниципальному контракту (реестровый номер 0387300020114000098[[48]](#footnote-48)); по соглашению сторон внесены изменения в приложение 1 (ведомость на оказание услуг) к муниципальному контракту (реестровый номер 3860200254615000083[[49]](#footnote-49)).

Указанные нарушения содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32 КРФоАП.

1. В нарушение ч. 1, 2 ст. 34, ч. 10[[50]](#footnote-50) ст. 70 Закона № 44-ФЗ Заказчик заключал муниципальные контракты с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных победителем электронного аукциона, а именно:
	1. При заключении контракта (реестровый номер 3860200254615000046[[51]](#footnote-51)) в спецификации (приложение № 1 к муниципальному контракту) Заказчик в столбцах «Тип товара, конфигурации», «Функциональные и качественные характеристики товара» указал сведения, не соответствующие сведениям, содержащимся в заявке, представленной победителем аукциона (см. таблицу 4).

Таблица 4.

| № п/п | Сведения, согласно заявке победителя: | Сведения, согласно приложения 1 к муниципальному контракту: |
| --- | --- | --- |
| Тип товара, конфигурации | Функциональные и качественные характеристики товара | Тип товара, конфигурации | Функциональные и качественные характеристики товара |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Монитор Philips 21.5" 224E5QSBПроизводитель: PhilipsСтрана происхождения: Китай | Диагональ 21,5” дюймов, тип ЖК-матрицы IPS, подсветка WLED; разрешение 1920x1080 точек, соотношение сторон 16:9, время отклика 5 мс (от серого к серому), яркость 250 кд/м2, контрастность: динамическая 20000000:1, статическая 1000:1, порты ввода-вывода: VGA, DVI; Стандарты: ENERGY STAR® и EPEAT® Silver, VESA, потребляемая мощность: при работе 26 Вт, энергоэффективность класса «А». | Монитор | Philips 21.5" 224E5QSB (00/01) черный AH-IPS LED 14ms 16:9 DVI матовая 250cd 1920x1080 D-Sub FHD 3.14кг |
| 2. | Системный блок HP 490 MTПроизводитель: HPСтрана происхождения: Чехия | Корпус: Размер корпуса: ширина 160 мм, высота 350 мм, глубина 350 мм; форм-фактор крепления 305.244 мм; наличие кабель канала на задней платформе крепления материнской платы для укладки проводов; тип крепления материнской платы реверсивный; 2 внутренних слота 3,5”; 1 внешний слот 5,25"; 2 разъема на передней панели USB, разъем для микрофона/наушников, устройство чтения карт памяти; блок питания 300Вт стандарт 80 PLUS Bronze (активная коррекция фактора мощности PFC). Системная плата: 4 слота для оперативной памяти типа DDR3; максимальный объем памяти 32 ГБ; максимально поддерживаемая частота 1600 МГц; 3 разъема SATA-3; интегрированный сетевой контроллер с поддержкой скорости передачи данных 1000 Мбит/с; порты ввода/вывода: 10 портов USB из них 2 порта USB 3.0, порт VGA, DVI-D, RJ-45, 2 разъема PS/2, 1 порт RS-232, 1 порт LPT; слоты расширения: 2 разъема PCIe x1; 1 слот PCIex16. Процессор: Количество ядер 4; тактовая частота 3300 МГц; интегрированное графическое ядро в процессор тактовой частотой 1150 МГц; технология изготовления 22 нм; объем кэш памяти: 64 Кб уровня L1, 1024 Кб уровня L2, 6144 Кб уровня L3; тепловыделение 84 Вт. Оперативная память: Объем 4 Гб DDR3 SDRAM; частота 1600 МГц; Жесткий диск: Интерфейс подключения SATA-3; объем 1000 Гб; скорость вращения шпинделя 7200 об/мин. Оптический привод: Тип привода DVD±RW; интерфейс подключения SATA; Устройства ввода-вывода: Клавиатура проводная интерфейс подключения USB; манипулятор «мышь» проводной, оптический, колесо прокрутки, количество кнопок 3, интерфейс подключения USB. Предустановленное программное обеспечение: Microsoft Windows 7 Professional SP1 OEM 64-bit Russian. Дополнительная комплектация: Стабилизатор напряжения: мощность 1000 Вт; номинальный уровень входного напряжения: 220/230 В; допустимый уровень минимального входного напряжения 165В; уровень максимального входного напряжения 278В; 4 евро-розетки, ЖК- дисплей для индикации режимов работы. | Системный блок | ПК HP 490 MT i5 4590/4Gb/1Tb/DVDRW/MCR/Win 8.1 Pro down to Win7 Pro 64/клавиатура/мышь (J4B10EA)+AVR1000LCD |
| 3. | Многофункциональное устройство Samsung SL-M4070FR Производитель: Samsung Страна происхождения: Китай | Принтер/сканер/копир/факс, тип печати черно-белая, технология печати лазерная, количество страниц в месяц 100000. Формат A4, автоматическая двусторонняя печать, разрешение 1200x1200 dpi, скорость печати 40 стр/мин. Сканер планшетный/протяжный формат A4, разрешение 1200x1200 dpi, устройство автоподачи оригиналов двустороннее, ёмкость устройства автоподачи оригиналов 50 листов, отправка изображения в сетевую папку и по e-mail. Копир разрешение 600x600 dpi, скорость копирования 40 стр/мин, шаг масштабирования 1 %, подача бумаги 300 лист, вывод бумаги 150 лист. Объем памяти 256 Мб, встроенная флэш память 4Гб, частота процессора 600 МГц. Интерфейсы Ethernet (RJ-45), USB 2.0, прямая печать/сохранение копий на носитель через USB порт на лицевой панели. Поддержка оригинальных картриджей производителя МФУ с ресурсом 15 000 копий; энергопотребление при работе 700 Вт, энергоэффективность класса «А»; акустическое давление 57 Дб; В комплекте с оригинальным стартовым картриджем на 3 000 копий (значения соответствуют условиям печати по стандарту ISO/IEC 19752) и интерфейсным шнуром USB А-В 5 м (экранированный, 2 ферритовых фильтра). | Многофункциональное устройство | МФУ Лазерный Samsung SL-M4070FR A4, 40стр./мин |
| 4. | Сканер Fujitsu ScanSnap iX500 Производитель: Fujitsu Страна происхождения: Индонезия | Тип сканера: протяжной; Устройство автоподачика двухстороннее, емкость автоподатчика 50 листов, формат документов А4, скорость сканирования (ч/б, цвет) 25 стр/мин; разрешение 600x1200 точек на дюйм, интерфейсы подключения: USB версия 3.0, Wi-Fi. Дополнительная комплектация интерфейсный кабель USB 3 м (экранированный, 2 ферритовых фильтра). | Сканер | Fujitsu ScanSnap iX500, duplex, 25 ppm, ADF 50, A4, wifi |
| 5. | Термотрансферный принтер ZEBRA LP 2824 Производитель: Zebra Страна происхождения: Китай | Разрешение, 203 dpi. Скорость печати, 102мм/сек. Тип печати: прямая термо и термотрансферная печать Интерфейс: RS232, USB; Максимальная длина печати 280 мм, Максимальная ширина печати 60 мм, Поддерживаемые штрих-коды: Code 3of9, UPC-A, UPC-E, Int 2of5, Code 128, EAN-8, EAN-13, HIBC (Modular 10), Plessey, Case Code, UPC2DIG ADD, UPC5DIG ADD, Code 93, Telepen, Zip, UCC/EAN128, UCC/EAN128(Kmart), UCC/EAN128(Random Weight), FIM, UPS Maxicode, PDF-417. Комплект поставки: блок питания со шнуром, один ролик и втулка, термотрансферная лента 8 ед. набор для чистки принтера, инструкция пользователя и инструкция по программированию на русском языке, драйверы под Windows. | Термотрансферный принтер | Термопринтер ZEBRA LP 2824 S 203DPI RS232/USB |
| 6. | Веб-камера Logitech Webcam C615Производитель: LogitechСтрана происхождения:Китай | Корпус пластик; запись видео в формате Full HD 1080p, фотографии 8 Мпикс, высокоскоростное соединение USB 2.0, автофокусировка, интегрированный микрофонс автоматическим шумоподавлением, универсальное крепление к ноутбукам, ЖК-и ЭЛТ-мониторам, элементы управления панорамированием, масштабированием и изменением угла съемки 360 градусов, кабель длиной 90 см с удлинителем кабеля длиной 90 см. | Веб-камера | Камера Web Logitech Webcam C615 RET (960-000737) |
| 7. | Компьютерная акустика Microlab PRO2 Производитель: Microlab Страна происхождения:Китай | Корпус МДФ: Звуковая система совместимая с компьютерами и ноутбуками. два канала 2.0;Мембрана: ВЧ динамика 1 дюйм, НЧ динамика 6,5 дюймов; Общая выходная мощность фронтальных колонок 70 Вт с распределением мощности 2х35 Вт; Порты подключения: выход terminals, вход 2RCA, наличие дополнительного входа 2RCA. Комплектация: Усилитель; Пульт ДУ (Элемент питания); Комплект проводов для подключения,переходника 2RCA to 3,5 miniJack; Кабель питания. | Компьютерная акустика | Колонки Microlab PRO2 темное дерево (2.0) 70W |

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП.

Отметим, что в ходе исполнения указанного контракта Поставщик ООО «РемМарк» поставил системные блоки HP 490 MT, страной происхождения которых была не Чехия, как им декларировалось в заявке на участие в электронном аукционе, а Китайская народная республика. Данный факт подтверждается информацией о контракте, размещённой на официальном сайте zakupki.gov.ru (номер реестровой записи 3860200254615000046).

Кроме того, из представленного Заказчиком заключения по результатам проведения экспертизы оказанных услуг от 17.11.2015 к указанному контракту следует, что результат исполнения контракта соответствует всем его требованиям. Нарушения условий контракта и предложений по их устранению у Заказчика нет.

* 1. При заключении контракта (реестровый номер 3860200254615000031[[52]](#footnote-52)) в столбце «Тип РМ» приложения 1 к контракту Заказчик указал сведения, не соответствующие приложению 1 к техническому заданию (Раздел II документации об аукционе в электронной форме[[53]](#footnote-53)), а именно (см. таблицу 5):

Таблица 5.

| № п/п | Указано в столбце «Тип РМ» приложения 1 к контракту | Следовало указать в столбце «Тип РМ» приложения 1 к контракту |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Тип РМ | тонер-картридж |
| 2. | тонер-картридж | картридж |
| 3. | картридж | картридж |
| 4. | картридж | картридж |
| 5. | картридж | печатающая головка |
| 6. | печатающая головка | печатающая головка |
| 7. | печатающая головка | печатающая головка |
| 8. | печатающая головка | печатающая головка |
| 9. | печатающая головка | тонер-картридж |
| 10. | тонер-картридж | термотрансферная лента(красящая лента) |
| 11. | термотрансферная лента (красящая лента) | термоэтикетка для термотрансферного принтера |

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП.

* 1. При заключении контракта (реестровый номер 3860200254615000083[[54]](#footnote-54)) в качестве приложения к контракту была оформлена ведомость на оказание услуг, не соответствующая документации об аукционе в электронной форме[[55]](#footnote-55), в которую ошибочно включена позиция 5 (USB-модем, объём – 30, количество месяцев – бессрочно, стоимость за единицу – 700 руб. с НДС, общая стоимость – 21 000 руб. с НДС). Отметим, что по условиям документации об аукционе в электронной форме предоставление USB-модемов должно было включаться в стоимость оказываемых услуг.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП.

1. В нарушение ч. 5[[56]](#footnote-56) ст. 65 Закона № 44-ФЗ в проверяемом периоде Заказчиком даны[[57]](#footnote-57) разъяснения, которые изменяют суть требований, установленных в документации об аукционе в электронной форме. При этом соответствующие изменения в документацию Заказчик не внёс[[58]](#footnote-58).

Так, при проведении аукциона в электронной форме[[59]](#footnote-59) поступил запрос участника аукциона от 21.10.2015 № 461011, из которого следовало, что исполнение контракта на условиях указанных Заказчиком в документации о закупке невозможно. Участник закупки обусловил свою позицию тем, что в силу требований 4-ой части (ст. 1235 - 1238) Гражданского кодекса Российской Федерации получение неисключительного права на использование программного обеспечения возможно только путём заключения лицензионного (сублицензионного) договора между лицензиаром (обладателем исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации) и лицензиатом. Заказчик, отвечая на данный запрос, указал следующее: «6. По поводу заключения лицензионного (сублицензионного) договора. Готовы заключить такой договор в рамках контракта, так как проект контракта фактически предусматривает процедуру передачи товара, его оплаты.». Однако возможность заключения Заказчиком лицензионного (сублицензионного) договора документацией о закупке и проектом контракта, опубликованными на официальном сайте zakupki.gov.ru, не предусмотрена. Таким образом, Заказчик дал разъяснения, которыми фактически изменил суть требований, установленных документацией об аукционе в электронной форме (проектом контракта).

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КРФоАП.

1. В нарушение ст. 7[[60]](#footnote-60), ч. 1[[61]](#footnote-61), 7[[62]](#footnote-62), 9[[63]](#footnote-63), 11[[64]](#footnote-64) ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 3[[65]](#footnote-65) Положения № 1093[[66]](#footnote-66), Заказчиком допускались нарушения, связанные с размещением на официальном сайте zakupki.gov.ru отчётов об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, а именно:
	1. Заказчик регулярно (ежемесячно и т.п.) производил приёмку и оплачивал оказанные услуги по муниципальному контракту, в котором была прямо предусмотрена такая возможность, но не размещал отчёты о результатах отдельного этапа его исполнения, информацию о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге. Данное нарушение установлено при проверке муниципальных контрактов с реестровым номером 0387300020114000078[[67]](#footnote-67), 3860200254615000001[[68]](#footnote-68), 3860200254615000056[[69]](#footnote-69), 3860200254615000064[[70]](#footnote-70), 3860200254615000076[[71]](#footnote-71), 3860200254616000001[[72]](#footnote-72), 3860200254616000003[[73]](#footnote-73).

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.30 КРФоАП.

* 1. Заказчик на основании заключенного дополнительного соглашения внёс изменения в находящийся на стадии исполнения муниципальный контракт, но в отчёте о результатах отдельного этапа его исполнения, опубликованном на официальном сайте zakupki.gov.ru, информацию о таких изменениях не опубликовал. Данное нарушение установлено при проверке муниципального контракта с реестровым номером 3860200254615000001.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.30 КРФоАП.

1. В нарушение п. 2[[74]](#footnote-74), 4[[75]](#footnote-75), 7[[76]](#footnote-76) ч. 2, п. 2[[77]](#footnote-77), 3[[78]](#footnote-78) ч. 6 ст. 45, ч. 10[[79]](#footnote-79) ст. 70, ч. 3[[80]](#footnote-80), 4[[81]](#footnote-81) ст. 96 Закона № 44-ФЗ Заказчик, несмотря на наличие оснований для отказа в принятии банковской гарантии, принимал в качестве обеспечения исполнения контракта банковские гарантии, не соответствующие требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ, а именно:
	1. В нарушение п. 2 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, ч. 10 ст. 70, ч. 3, 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ Заказчик, при наличии оснований для отказа в принятии банковской гарантии, принял в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, которая обеспечивает только часть, а не все обязательства поставщика, предусмотренные документацией о закупке (проектом контракта).

Так, представленная в качестве обеспечения исполнения контракта (реестровый номер 3860200254615000041[[82]](#footnote-82)) банковская гарантия ПАО «О.К. Банк» от 12.10.2015 № 0035815 фактически обеспечивает исполнение обязательств по возмещению Заказчику убытков (в части непокрытой неустойкой). В то время как согласно требованиям п. 28 Раздела I документации об аукционе в электронной форме (закупка № 0187300006515001271), п. 6.6 проекта контракта «Поставщик обязан обеспечить обязательства *по возмещению убытков заказчика, причинённых неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту, а также обязательства по выплате неустойки (штрафа, пени), предусмотренной контрактом*».

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП.

Отметим, что контракт не был исполнен и оплата по нему не производилась. При этом контракт расторгнут по соглашению[[83]](#footnote-83) Сторон.

* 1. В нарушение п. 4 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, ч. 10 ст. 70, ч. 3, 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ Заказчик, при наличии оснований для отказа в принятии банковской гарантии, принял в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, в которой содержится положение, противоречащее императивным требованиям п. 4 ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ.

В частности, в представленной в качестве обеспечения исполнения контракта (реестровый номер 3860200254615000058[[84]](#footnote-84)) банковской гарантии ПАО «Плюс Банк» от 23.11.2015 № 2657 указано, что исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является «зачисление указанной суммы на счёт Бенефициара, указанный в Требовании Бенефициара». При этом требовалось указать: «исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счёт, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику».

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП.

* 1. В нарушение п. 7 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, ч. 10 ст. 70, ч. 3, 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ Заказчик, при наличии оснований для отказа в принятии банковской гарантии, принял в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, в которой не были указаны документы, предоставляемые заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, включённые в состав перечня документов, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Так, представленная в качестве обеспечения исполнения контракта (реестровый номер 3860200254615000033[[85]](#footnote-85)) банковская гарантия ПАО «Сбербанк России» от 25.09.2015 № 67/5940/0000/603 не содержит указания на необходимость предоставления расчёта суммы, включаемой в требование по банковской гарантии.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП.

1. В нарушение ст. 103 Закона № 44-ФЗ, Правил ведения реестра контрактов[[86]](#footnote-86) в проверяемом периоде Заказчиком допускались нарушения, связанные с предоставлением, несвоевременным предоставлением либо непредоставлением в Федеральное казначейство информации и документов для ведения реестра контрактов, а именно:
	1. Заказчик, в нарушение п. 6[[87]](#footnote-87) ч. 2, ч. 3[[88]](#footnote-88) ст. 103 Закона № 44-ФЗ, пп. «е» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, направил в Федеральное казначейство недостоверную информацию о стране происхождения поставленного товара. Данное нарушение установлено при проверке муниципальных контрактов с реестровым номером 3860200254615000006[[89]](#footnote-89) (вместо Китая, Чехии указана Российская Федерация), 3860200254615000012[[90]](#footnote-90) (вместо Китая указана Российская Федерация).

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП.

* 1. Заказчик, в нарушение п. 8[[91]](#footnote-91) ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ, в случае, указанном в п. 5.3 на странице 14 настоящего акта (внесение изменений в ведомость контракта (реестровый номер 3860200254615000083[[92]](#footnote-92)) предоставил недостоверную информацию об изменении контракта с указанием условий контракта, которые были изменены. В частности, в качестве причины изменения условий контракта указано: «Изменение условий контракта по согласованию сторон в части поставки товара, выполнения работ или оказания услуг при улучшении их по качеству, техническим и функциональным характеристикам по сравнению с характеристиками, указанными в контракте». Однако согласно представленным пояснениям Заказчика следует, что внесение изменений было обусловлено устранением ошибки, связанной с ошибочным оформлением приложения 1 «Ведомость на оказание услуг» к контракту. Документов, подтверждающих улучшение условий контракта в части оказания услуг по качеству, техническим и функциональным характеристикам по сравнению с характеристиками, указанными в контракте Заказчиком не представлено.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП.

* 1. Заказчик, в нарушение п. 9[[93]](#footnote-93) ч. 2, ч. 3[[94]](#footnote-94) ст. 103 Закона № 44-ФЗ, пп. «и» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, направил в Федеральное казначейство копию заключенного контракта, не соответствующую последней редакции контракта (с учётом содержания протокола разногласий, поступившего от исполнителя), заключенного сторонами.

Так, по результатам проведения аукциона в электронной форме[[95]](#footnote-95) Заказчик 12.01.2016 заключил контракт с ООО «СК-АЛЬЯНС» с учётом поступившего от исполнителя протокола разногласий[[96]](#footnote-96), о чём свидетельствуют соответствующие сведения в личном кабинете Заказчика на сайте Единой электронной торговой площадки (etp.roseltorg.ru). Однако на официальном сайте zakupki.gov.ru опубликована копия заключенного контракта, не соответствующая последней редакции контракта (с учётом содержания протокола разногласий, поступившего от исполнителя), заключенного сторонами.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП.

* 1. Заказчик, в нарушение п. 10[[97]](#footnote-97) ч. 2, ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ, пп. «к» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, начислил неустойку (пени) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, и произвёл оплату по контракту за вычетом размера неустойки, но в информации, направленной в Федеральное казначейство, данные сведения не отразил. Данное нарушение установлено при проверке муниципального контракта с реестровым номером 3860200254615000050[[98]](#footnote-98).

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП.

* 1. Заказчик, в нарушение п. 13[[99]](#footnote-99) ч. 2, ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ, пп. «н» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, произвёл приёмку поставленного товара (Акт приёма-передачи товара от 12.05.2015 б/н), по муниципальному контракту (реестровый номер 3860200254615000006[[100]](#footnote-100)), но в установленные сроки не направил в Федеральное казначейство документ о приёмке.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП.

* 1. Заказчик, в нарушение п. 10, 13 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ, пп. «к», «н» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, регулярно (ежемесячно и т.п.) производил приёмку и оплачивал поставленный товар, выполненные работы, оказанные услуги по муниципальному контракту, в котором была прямо предусмотрена такая возможность, но в установленные сроки не направлял в Федеральное казначейство информацию о такой оплате и приёмке. Данное нарушение установлено при проверке муниципальных контрактов с реестровыми номерами 0387300020114000078[[101]](#footnote-101), 3860200254615000001[[102]](#footnote-102), 3860200254615000056[[103]](#footnote-103), 3860200254615000064[[104]](#footnote-104), 3860200254615000076[[105]](#footnote-105), 3860200254616000001[[106]](#footnote-106), 3860200254616000003[[107]](#footnote-107).

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП.

1. Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)
2. В нарушение ч. 4[[108]](#footnote-108),5[[109]](#footnote-109),7[[110]](#footnote-110),8[[111]](#footnote-111) ст. 34 Закона № 44-ФЗ, в контракте (договоре) от 11.01.2016 № ТО-06-16[[112]](#footnote-112) не установлено надлежащим образом[[113]](#footnote-113) обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.
3. В нарушение ч. 2[[114]](#footnote-114) ст. 34 Закона № 44-ФЗ, в контрактах (договорах) от 04.02.2015 № ЭП-01-15, от 11.02.2015 № 72500007[[115]](#footnote-115), от 20.05.2015 № 100/15-ФА, от 11.02.2015 № 72500008[[116]](#footnote-116), от 23.06.2015 № ЭП-06-15, от 26.06.2015 № УТ-1-15[[117]](#footnote-117), от 08.07.2015 № 4/013/2015[[118]](#footnote-118), от 02.12.2015 № УТ-2-15[[119]](#footnote-119), от 31.12.2015
№ 01-ТО-К/16[[120]](#footnote-120), от 11.01.2016 № Р-02-16[[121]](#footnote-121), от 11.01.2016 № ТО-06-16[[122]](#footnote-122) не указано, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта (договора).

По результатам проверки Инспекция решила:

1. Признать Заказчика нарушившим требования ст. 7, ч. 2 ст. 8, ст. 9, ч. 3 ст. 22, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1, 2, 4, 5, 7, 8 ст. 34, ч. 3, 6 ст. 38, п. 2, 4, 7 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, п. 1 ч. 1, ч. 4 ст. 64, ч. 5 ст. 65, ч. 10 ст. 70, ч. 1, 7, 9, 11 ст. 94, ст. 95, ч. 3, 4 ст. 96, ст. 103, ч. 23 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, п. 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе, п. 3 Положения № 1093, положения Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК, п. 2 Правил ведения реестра контрактов, а именно:
* в нарушение ст. 9, ч. 6 ст. 38, ч. 23 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в состав контрактной службы Учреждения включены работники, не имеющие соответствующего образования в сфере закупок (стр. 4-5 настоящего акта);
* в нарушение ч. 3 ст. 38, п. 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе Руководителем контрактной службы назначен начальник финансово-экономического отдела, а не директор МКУ «УИТС г.Сургута» или один из его заместителей (стр. 4-5 настоящего акта);
* в разделе III в позиции 1 отчёта об объёме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций за 2014 отчётный год Учреждением указан дважды один и тот же уникальный номер реестровой записи контракта, заключенного с субъектом малого предпринимательства, из реестра контрактов, заключенных заказчиками (стр. 5 настоящего акта);
* в нарушение ч. 3 ст. 7, ч. 3 ст. 22, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, положения Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК Учреждением не выполнялись надлежащим образом требования по определению и обоснованию НМЦК, а также включению такого обоснования в утверждаемую им документацию об аукционе в электронной форме. Нарушение установлено по 2 закупкам, что составило 1 % от общего количества проверенных закупок (стр. 6-7 настоящего акта);
* в нарушение ч. 2 ст. 8, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ Учреждением при описании объекта закупки не соблюдались установленные законом правила. Нарушение установлено по 11 закупкам, что составило 6 % от общего количества проверенных закупок (стр. 8-13 настоящего акта);
* в нарушение ч. 2 ст. 34, ч. 4 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в подготовленной и утверждённой Учреждением документации об аукционе в электронной форме приложен проект контракта, в котором не указано, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта. Нарушение установлено по 1 закупке, что составило 0,5 % от общего количества проверенных закупок (стр. 13 настоящего акта);
* в нарушение ч. 1, 2 ст. 34, ст. 95 Закона № 44-ФЗ в проверяемом периоде Учреждением заключались дополнительные соглашения, которыми вносились не соответствующие требованиям законодательства о контрактной системе изменения в заключенные контракты. Нарушение установлено по 2 закупкам, что составило 1 % от общего количества проверенных закупок (стр. 13 настоящего акта);
* в нарушение ч. 1, 2 ст. 34, ч. 10 ст. 70 Закона № 44-ФЗ Учреждением заключались муниципальные контракты с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных победителем электронного аукциона. Нарушение установлено по 3 закупкам, что составило 1,5 % от общего количества проверенных закупок (стр. 13-16 настоящего акта);
* в нарушение ч. 5 ст. 65 Закона № 44-ФЗ Учреждением даны разъяснения, которые изменяют суть требований, установленных в документации об аукционе в электронной форме. При этом соответствующие изменения в документацию Учреждение не внесло. Нарушение установлено по 1 закупке, что составило 0,5 % от общего количества проверенных закупок (стр. 16-17 настоящего акта);
* в нарушение ст. 7, ч. 1, 7, 9, 11 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 3 Положения № 1093 Учреждением допускались нарушения, связанные с размещением на официальном сайте zakupki.gov.ru отчётов об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения. Нарушение установлено по 8 закупкам, что составило 4 % от общего количества проверенных закупок
(стр. 17-18 настоящего акта);
* в нарушение п. 2, 4, 7 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, ч. 10 ст. 70, ч. 3, 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ Учреждением приняты в качестве обеспечения исполнения контракта банковские гарантии, не соответствующие требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ. Нарушение установлено по 3 закупкам, что составило 1,5 % от общего количества проверенных закупок (стр. 18-20 настоящего акта);
* в нарушение ст. 103 Закона № 44-ФЗ, п. 2 Правил ведения реестра контрактов Учреждением допускались нарушения, связанные с предоставлением, несвоевременным предоставлением либо непредоставлением в Федеральное казначейство информации и документов для ведения реестра контрактов. Нарушение установлено по 13 закупкам, что составило 7 % от общего количества проверенных закупок (стр. 20-22 настоящего акта);
* в нарушение ч. 4, 5, 7, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в контракте (договоре) не установлено надлежащим образом обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Нарушение установлено по 1 закупке, что составило 0,5 % от общего количества проверенных закупок (стр. 22 настоящего акта);
* в нарушение ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в контракте (договоре) не указано, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта (договора). Нарушение установлено по 11 закупкам, что составило 6 % от общего количества проверенных закупок (стр. 22 настоящего акта).

Таким образом, из 195 проверенных закупок 56 случаев нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлены в 32, что составляет 16 % от общего количества проверенных закупок. В частности, из 26 проверенных закупок в рамках состоявшихся аукционов в электронной форме нарушения установлены в 16 закупках, что составляет 8 % от общего количества проверенных закупок и 61,5 % от общего количества закупок в рамках состоявшихся аукционов в электронной форме. В свою очередь, из 169 закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках п. 4, 8, 25, 29 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ нарушения установлены по 15 закупкам, что составляет 8 % от общего количества проверенных закупок и 9 % от общего количества закупок в рамках закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

1. По нарушениям, указанным в пп. 7.1, 7.2 п.7, пп. 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6 п. 9 настоящего акта, выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.
2. По нарушениям, указанным в пп. 1.1, 1.2 п. 1, пп. 2.1, 2.2 п. 2, п. 3, п. 4, пп. 5.1, 5.2, 5.3 п. 5, п. 6, пп. 7.1, 7.2 п. 7, п. 8.1, 8.2, 8.3 п. 8, пп. 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6 п. 9 настоящего акта, содержащим признаки административных правонарушений, материалы плановой проверки передать в соответствующий компетентный орган для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Руководитель Инспекции,

начальник отдела контроля в сфере закупок  Д.А. Шайтан

Член Инспекции,

инспектор отдела контроля в сфере закупок    Е.С. Галицкая

Согласовано:

Заместитель Председателя

Контрольно-счетной палаты города В.И. Жуков

Приложение 1 к акту проверки
от 30.03.2016 № 1

Перечень законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации,
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, муниципальных правовых актов города Сургута, использованных в ходе плановой проверки.

* + 1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
		2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе
		в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
		и муниципальных нужд».
		3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 № 996 «О распределении полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы в сфере закупок».
		4. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения».
		5. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 341 «О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении предлагаемой ими цены контракта».
		6. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения».
		7. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну».
		8. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».
		9. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
		10. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».
		11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.10.2013
		№ 2019-р «О перечне товаров работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме».
		12. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций
		по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».
		13. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.10.2013 № 631 «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе».
		14. Постановление Администрации города Сургута от 19.02.2014 № 1131 «Об утверждении регламента организации закупок товаров, работ, услуг
		для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут».
		15. Извещения об осуществлении закупки.
		16. Документация об аукционах в электронной форме.
		17. Протоколы рассмотрения заявок аукционов в электронной форме, протоколы рассмотрения и оценки заявок на участие в открытых конкурсах.
		18. Банковские гарантии, выданные участникам закупок банками для целей обеспечения исполнения контрактов.
		19. Информация, размещённая на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов
		на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Приложение 2 к акту проверки
от 30.03.2016 № 1

Нарушения, выявленные в ходе плановой проверки
в МКУ «УИТС г.Сургута»

| **№ п/п** | **Вид нарушения** | **Норма****закона** | **Признаки нарушения КРФоАП, норма, общее кол-во** | **Кол-во нарушений, ед.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. | В состав контрактной службы Учреждения включены работники, не имеющие соответствующего образования в сфере закупок. | ст. 9,ч. 6 ст. 38,ч. 23 ст. 112 Закона№ 44-ФЗ |  | 1 |
| 2. | Руководителем контрактной службы назначен начальник финансово-экономического отдела, а не директор МКУ «УИТС г.Сургута» или один из его заместителей. | ч. 3 ст. 38,п. 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе |  | 1 |
| 3. | В разделе III в позиции 1 отчёта об объёме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций за 2014 отчётный год Учреждением указан дважды один и тот же уникальный номер реестровой записи контракта, заключенного с субъектом малого предпринимательства, из реестра контрактов, заключенных заказчиками. |  |  | 1 |
| 4. | Учреждением не выполнялись надлежащим образом требования по определению и обоснованию НМЦК, а также включению такого обоснования в утверждаемую им документацию об аукционе в электронной форме. | ч. 3 ст. 7,ч. 3 ст. 22, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, положения Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК | ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП | 2 |
| 5. | Учреждением при описании объекта закупки не соблюдались установленные законом правила. | ч. 2 ст. 8, п. 1, 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ | ч. 4.1, 4.2 ст. 7.30 КРФоАП | 11 |
| 6. | В ходе проверки выявлен факт признания единой комиссией по осуществлению закупок заявки № 2 ООО «Юнит-Сервис» соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме, в то время как данному участнику закупки должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. | п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ | ч. 2 ст. 7.30 КРФоАП | 1 |
| 7. | В подготовленной и утверждённой Учреждением документации об аукционе в электронной форме приложен проект контракта, в котором не указано, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта. | ч. 2 ст. 34, ч. 4 ст. 64 Закона № 44-ФЗ | ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП | 1 |
| 8. | В проверяемом периоде Учреждением заключались дополнительные соглашения, которыми вносились не соответствующие требованиям законодательства о контрактной системе изменения в заключенные контракты. | ч. 1, 2 ст. 34, ст. 95 Закона № 44-ФЗ | ч. 4 ст. 7.32 КРФоАП | 2 |
| 9. | Учреждение заключало муниципальные контракты с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных победителем электронного аукциона. | ч. 1, 2 ст. 34, ч. 10 ст. 70 Закона № 44-ФЗ | ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП | 3 |
| 10. | Учреждением даны разъяснения, которые изменяют суть требований, установленных в документации об аукционе в электронной форме. При этом соответствующие изменения в документацию Учреждение не внесло. | ч. 5 ст. 65 Закона№ 44-ФЗ | ч. 1.4 ст. 7.30 КРФоАП | 1 |
| 11. | Учреждением допускались нарушения, связанные с размещением на официальном сайте zakupki.gov.ru отчётов об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения. | ст. 7, ч. 1, 7, 9, 11 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 3 Положения № 1093 | ч. 3 ст. 7.30 КРФоАП | 8 |
| 12. | Учреждением приняты в качестве обеспечения исполнения контракта банковские гарантии, не соответствующие требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ | п. 2, 4, 7 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, ч. 10 ст. 70, ч. 3, 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ | ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП | 3 |
| 13. | Учреждением допускались нарушения, связанные с предоставлением, несвоевременным предоставлением либо непредоставлением в Федеральное казначейство информации и документов для ведения реестра контрактов. | ст. 103 Закона № 44-ФЗ, п. 2 Правил ведения реестра контрактов | ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП | 13 |
| 14. | В контракте (договоре) не установлено надлежащим образом обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. | ч. 4, 5, 7, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ |  | 1 |
| 15. | В контракте (договоре) не указано, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта (договора). | ч. 2 ст. 34 Закона№ 44-ФЗ |  | 11 |
|  | ИТОГО: |  | 45 | 60 |

1. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «Закон № 44-ФЗ» в соответствующих падежах следует понимать «Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»». [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «Регламент организации закупок № 1131» в соответствующих падежах следует понимать «Регламент организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут, утверждённый постановлением Администрации города Сургута от 19.02.2014 № 1131 «Об утверждении регламента организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут»». [↑](#footnote-ref-2)
3. До 01.01.2016 официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. После 01.01.2016 в Единой информационной системе. [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «НМЦК» следует понимать «начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)». [↑](#footnote-ref-4)
5. Приказ о внесении изменений, журнал регистрации приказов и т.п. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ст. 9 Закона № 44-ФЗ: «контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика… на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок»; «заказчики… принимают меры по поддержанию и повышению уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок, в том числе путём повышения квалификации или профессиональной переподготовки в сфере закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-6)
7. Ч. 6 ст. 38 Закона № 44-ФЗ: «работники контрактной службы… должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок». [↑](#footnote-ref-7)
8. Ч. 23 ст. 112 Закона № 44-ФЗ в переходный период предусмотрено, что «до 1 января 2017 года работником контрактной службы или контрактным управляющим может быть лицо, имеющее профессиональное образование или дополнительное профессиональное образование в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». [↑](#footnote-ref-8)
9. Ч. 3 ст. 38 Закона № 44-ФЗ: «Контрактная служба действует в соответствии с положением (регламентом), разработанным и утвержденным на основании типового положения (регламента), утвержденного федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.». [↑](#footnote-ref-9)
10. П. 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе: «Контрактную службу возглавляет руководитель контрактной службы. … Контрактную службу, которая создаётся как контрактная служба без образования отдельного подразделения, возглавляет руководитель Заказчика или один из заместителей руководителя Заказчика.». [↑](#footnote-ref-10)
11. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «Типовое положение (регламент) о контрактной службе» в соответствующих падежах следует понимать «Типовое положение (регламент) о контрактной службе, утверждённое Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.10.2013 № 631 «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 26.11.2013 № 30456)». [↑](#footnote-ref-11)
12. Ч. 4 ст. 30 Закона № 44-ФЗ «… По итогам года заказчик обязан составить отчёт об объёме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, и до 1 апреля года, следующего за отчётным годом, разместить такой отчёт в единой информационной системе. …». [↑](#footnote-ref-12)
13. С 01.01.2015 по 29.02.2016. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ: «Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещённая в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.». [↑](#footnote-ref-14)
15. Ч. 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ: «При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учётом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.». [↑](#footnote-ref-15)
16. П. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ: «Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьёй 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;». [↑](#footnote-ref-16)
17. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК» следует понимать «Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утверждённые Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567». [↑](#footnote-ref-17)
18. Извещение от 06.10.2015 № 0187300006515001373 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 1 498 099 (Один миллион четыреста девяносто восемь тысяч девяносто девять) рублей 96 копеек. [↑](#footnote-ref-18)
19. Извещение от 02.10.2015 № 0187300006515001362 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 750 299 (Семьсот пятьдесят тысяч двести девяносто девять) рублей 91 копейка. [↑](#footnote-ref-19)
20. Согласно п. 9 Раздела I документации об аукционе в электронной форме, п. 4.2 проекта контракта «поставка, ввод в эксплуатацию технических средств осуществляется в течение 10 (Десяти) рабочих дней с момента заключения контракта». [↑](#footnote-ref-20)
21. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «КРФоАП» следует понимать «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». [↑](#footnote-ref-21)
22. Извещение от 06.10.2015 № 0187300006515001864 на оказание услуг телематических служб (доступ к сети передачи данных «Интернет») с НМЦК в размере 186 759 (Сто восемьдесят шесть тысяч семьсот пятьдесят девять) рублей 96 копеек. [↑](#footnote-ref-22)
23. Извещение от 19.08.2015 № 0187300006515001152 на поставку, ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание планетарного сканера с НМЦК в размере 1 497 966 (Один миллион четыреста девяносто семь тысяч девятьсот шестьдесят шесть) рублей 67 копеек. [↑](#footnote-ref-23)
24. Ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ: «Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.». [↑](#footnote-ref-24)
25. П. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ: «Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и чёткое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;». [↑](#footnote-ref-25)
26. П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ: «Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;». [↑](#footnote-ref-26)
27. Извещения от 06.10.2015 № 0187300006515001373 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 1 498 099 (Один миллион четыреста девяносто восемь тысяч девяносто девять) рублей 96 копеек, от 02.10.2015 № 0187300006515001362 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 750 299 (Семьсот пятьдесят тысяч двести девяносто девять) рублей 91 копейка, от 21.09.2015 № 0187300006515001285 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 206 266 (Двести шесть тысяч двести шестьдесят шесть) рублей 64 копейки, от 13.04.2015 № 0187300006515000311 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 2 982 550 (Два миллиона девятьсот восемьдесят две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек. [↑](#footnote-ref-27)
28. О чём также свидетельствует полученный при проведении аукциона запрос на предоставление разъяснений от 13.10.2015 № 459185, размещённый на официальном сайте zakupki.gov.ru. [↑](#footnote-ref-28)
29. Жирным шрифтом выделены показатели, не соответствующие требованиям, установленным Заказчиком. [↑](#footnote-ref-29)
30. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0187300006515001373 от 23.10.2015. [↑](#footnote-ref-30)
31. Извещение от 06.10.2015 № 0187300006515001373 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 1 498 099 (Один миллион четыреста девяносто восемь тысяч девяносто девять) рублей 96 копеек. [↑](#footnote-ref-31)
32. Извещение от 06.10.2015 № 0187300006515001373 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 1 498 099 (Один миллион четыреста девяносто восемь тысяч девяносто девять) рублей 96 копеек. [↑](#footnote-ref-32)
33. О чём также свидетельствует полученный при проведении аукциона запрос от 13.10.2015 № 459185, размещённый на официальном сайте zakupki.gov.ru. [↑](#footnote-ref-33)
34. Со слов работников контрактной службы Заказчика. [↑](#footnote-ref-34)
35. Извещение от 19.08.2015 № 0187300006515001152 на поставку, ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание планетарного сканера с НМЦК в размере 1 497 966 (Один миллион четыреста девяносто семь тысяч девятьсот шестьдесят шесть) рублей 67 копеек. [↑](#footnote-ref-35)
36. Изменения указаны курсивом. [↑](#footnote-ref-36)
37. Извещение от 06.10.2015 № 0187300006515001864 на оказание услуг телематических служб (доступ к сети передачи данных «Интернет») с НМЦК в размере 186 759 (Сто восемьдесят шесть тысяч семьсот пятьдесят девять) рублей 96 копеек. [↑](#footnote-ref-37)
38. Извещение от 06.10.2015 № 0187300006515001373 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 1 498 099 (Один миллион четыреста девяносто восемь тысяч девяносто девять) рублей 96 копеек, от 02.10.2015 № 0187300006515001362 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 750 299 (Семьсот пятьдесят тысяч двести девяносто девять) рублей 91 копейка, от 21.09.2015 № 0187300006515001285 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 206 266 (Двести шесть тысяч двести шестьдесят шесть) рублей 64 копейки, от 13.04.2015 № 0187300006515000311 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 2 982 550 (Два миллиона девятьсот восемьдесят две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек. [↑](#footnote-ref-38)
39. В частности, при описании требований к корпусам системных блоков Заказчик указывал требование: «наличие кабель-канала на задней платформе крепления материнской платы для укладки проводов», «тип крепления материнской платы реверсивное». [↑](#footnote-ref-39)
40. Извещение от 13.04.2015 № 0187300006515000311 на поставку и ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств с НМЦК в размере 2 982 550 (Два миллиона девятьсот восемьдесят две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек. [↑](#footnote-ref-40)
41. Запросы о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе от 15.04.2015 № 422658, от 17.04.2015 № 423086. [↑](#footnote-ref-41)
42. Ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «При заключении контракта указывается, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта…». [↑](#footnote-ref-42)
43. Ч. 4 ст. 64 Закона № 44-ФЗ: «К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.». [↑](#footnote-ref-43)
44. Извещение от 01.10.2015 № 0187300006515001356 на выполнение работ по модернизации системы «АЦК-Планирование» Администрации города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в части реализации отчётных форм и формирования шаблона регламента взаимодействия в части муниципальных программ, а также реализации функционала электронной цифровой подписи с передачей неисключительных прав на необходимое программное обеспечение с НМЦК в размере 1 650 000 (Один миллион шестьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек. [↑](#footnote-ref-44)
45. Муниципальный контракт от 26.10.2015 № Р-05-15 на выполнение работ по модернизации системы «АЦК-Планирование» Администрации города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в части реализации отчётных форм и формирования шаблона регламента взаимодействия в части муниципальных программ, а также реализации функционала электронной цифровой подписи с передачей неисключительных прав на необходимое программное обеспечение. Цена контракта 1 650 000 (Один миллион шестьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек. Исполнитель – ООО «Бюджетные и Финансовые технологии». [↑](#footnote-ref-45)
46. Ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки …, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт…». [↑](#footnote-ref-46)
47. Ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «… При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй и статьёй 95 настоящего Федерального закона.». [↑](#footnote-ref-47)
48. Муниципальный контракт от 29.12.2014 № КТГ-01-15 на оказание услуг по предоставлению доступа к интернет-сервисам для выдачи разрешительной документации на провоз крупногабаритных и тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам общего пользования РФ (ТКТГ) и для расчёта весо-габаритных параметров автопоезда и расчета платы, взымаемой с владельцев или пользователей автомобильного транспорта, перевозящего тяжеловесные грузы при проезде по автомобильным дорогам общего пользования РФ (КТГ-калькулятор). Цена контракта 58 700 (Пятьдесят восемь тысяч семьсот) рублей 00 копеек. Исполнитель – ООО «АртМи». [↑](#footnote-ref-48)
49. Муниципальный контракт от 28.12.2015 № ИН-02-16 на оказание услуг телематических служб (доступ к сети «Интернет»). Цена контракта 72 836 (Семьдесят две тысячи восемьсот тридцать шесть) рублей 36 копеек. Исполнитель - ПАО «Мобильные ТелеСистемы». [↑](#footnote-ref-49)
50. Ч. 10 ст. 70 Закона № 44-ФЗ: «Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложеннойего победителем.». [↑](#footnote-ref-50)
51. Муниципальный контракт от 10.11.2015 № ТС-16-15 на поставку, ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств. Цена контракта 1 493 741 (Один миллион четыреста девяносто три тысячи семьсот сорок один) рубль 70 копеек. Исполнитель –
ООО «РемМарк». [↑](#footnote-ref-51)
52. Муниципальный контракт от 03.09.2015 № РМ-КМТ-06-15 на поставку оригинальных расходных материалов для периферийного оборудования. Цена контракта 319 181 (Триста девятнадцать тысяч сто восемьдесят один) рубль 00 копеек. Исполнитель - ООО «Сигма». [↑](#footnote-ref-52)
53. Извещение от 30.07.2015 № 0187300006515001051 на поставку оригинальных расходных материалов для периферийного оборудования с НМЦК в размере 707 546 (Семьсот семь тысяч пятьсот сорок шесть) рублей 35 копеек. [↑](#footnote-ref-53)
54. Муниципальный контракт от 28.12.2015 № ИН-02-16 на оказание услуг телематических служб (доступ к сети «Интернет»). Цена контракта 72 836 (Семьдесят две тысячи восемьсот тридцать шесть) рублей 36 копеек. Исполнитель - ПАО «Мобильные ТелеСистемы». [↑](#footnote-ref-54)
55. Извещение от 06.10.2015 № 0187300006515001864 на оказание услуг телематических служб (доступ к сети передачи данных «Интернет») с НМЦК в размере 186 759 (Сто восемьдесят шесть тысяч семьсот пятьдесят девять) рублей 96 копеек. [↑](#footnote-ref-55)
56. Ч. 5 ст. 65 Закона № 44-ФЗ: «Разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять её суть». [↑](#footnote-ref-56)
57. П. 5.9 Регламента организации закупок № 1131: «В случае поступления запроса о разъяснении положений документации о закупках подготовка разъяснений осуществляется в течение двух дней … заказчиком, утвердившим документацию о закупках, в соответствии с Законом о контрактной системе, и направляется в уполномоченный орган для размещения на официальном сайте ... .».

Абз. 12 п. 8.5 Регламента организации закупок № 1131: «Заказчики являются ответственными за подготовку разъяснений положений документации о закупках.». [↑](#footnote-ref-57)
58. См. аукцион в электронной форме (извещение от 30.10.2015 № 0187300006515001598 на поставку), где после поступления запроса участника от 06.11.2015 № 465052 были внесены изменения в документацию об аукционе в электронной форме (проект контракта) - проект контракта был дополнен приложением 3 «Лицензионный (сублицензионный) договор». [↑](#footnote-ref-58)
59. Извещение от 19.10.2015 № 0187300006515001452 на поставку лицензионного программного обеспечения с НМЦК в размере 109 000 (Сто девять тысяч) рублей 00 копеек. [↑](#footnote-ref-59)
60. Ст. 7 Закона № 44-ФЗ: «1. В Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. 2. Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 настоящей статьи, обеспечиваются, в частности, путем её размещения в единой информационной системе. 3. Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещённая в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.». [↑](#footnote-ref-60)
61. Ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ: «Исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путём взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: 1) приёмку поставленного товара, выполненной работы (её результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта; 2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (её результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта; 3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьёй 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.». [↑](#footnote-ref-61)
62. Ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ: «Приёмка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приёмке, который подписывается заказчиком (в случае создания приёмочной комиссии подписывается всеми членами приёмочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа. …». [↑](#footnote-ref-62)
63. Ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ: «Результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге (за исключением контракта, заключенного в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 44 или 46 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона) отражаются заказчиком в отчёте, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию:
1) об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта; 2) о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением; 3) об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения.». [↑](#footnote-ref-63)
64. Ч. 11 ст. 94 Закона № 44-ФЗ: «Порядок подготовки и размещения в единой информационной системе отчёта, указанного в части 9 настоящей статьи, форма указанного отчёта определяются Правительством Российской Федерации.». [↑](#footnote-ref-64)
65. «Отчёт размещается заказчиком в единой системе в течение 7 рабочих дней со дня: а) оплаты заказчиком обязательств и подписания заказчиком документа о приёмке результатов исполнения контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, а в случае создания приёмочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приёмочной комиссии и утверждения его заказчиком по отдельному этапу исполнения контракта; б) оплаты заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приёмке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, а в случае создания приёмочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приёмочной комиссии и утверждения его заказчиком; в) расторжения контракта, то есть со дня, определенного соглашением сторон о расторжении контракта, дня вступления в законную силу решения суда о расторжении контракта или дня вступления в силу решения поставщика, подрядчика или исполнителя … либо заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.». [↑](#footnote-ref-65)
66. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «Положение № 1093» следует понимать «Положение о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчёта об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчёта об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения». [↑](#footnote-ref-66)
67. Муниципальный контракт от 08.12.2014 № АТУ-15 на оказание услуг. Цена контракта 1 704 012 (Один миллион семьсот четыре тысячи двенадцать) рублей 66 копеек. Исполнитель – ИП Васковнюк Н.В.. [↑](#footnote-ref-67)
68. Муниципальный контракт от 31.12.2014 № ТО-02-15 на оказание услуг по техническому обслуживанию копировально-множительной техники на 2015 год. Цена контракта 391 233 (Триста девяносто одна тысяча двести тридцать три) рубля 44 копейки. Исполнитель –
ООО «СК-Групп». [↑](#footnote-ref-68)
69. Муниципальный контракт от 01.12.2015 № ИН-01-16 на оказание услуг по предоставлению доступа к сетям электросвязи и оказание услуг телематических служб (доступ к сети передачи данных «Интернет») в 2016 году. [↑](#footnote-ref-69)
70. Муниципальный контракт от 15.12.2015 № СПД-02-16 на оказание услуг сети передачи данных для муниципальной информационной системы Администрации города Сургута в 2016 году. Цена контракта 2 557 189 (Два миллиона пятьсот пятьдесят семь тысяч сто восемьдесят девять) рублей 80 копеек. Исполнитель - ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг». [↑](#footnote-ref-70)
71. Муниципальный контракт от 28.12.2015 № СПД-06-16 на оказание услуг по предоставлению доступа к сетям электросвязи и оказание услуг телематических служб (доступ к сети передачи данных «Интернет») для МКУ «МФЦ города Сургута» в 2016 году. Цена контракта 21 600 (Двадцать одна тысяча шестьсот) рублей 00 копеек. Исполнитель - ООО «Теле-Плюс». [↑](#footnote-ref-71)
72. Муниципальный контракт от 11.01.2016 № СПД-05-16 на оказание услуг по предоставлению доступа к сети передачи данных для пунктов по работе с населением МКУ «Наш город» города Сургута в 2016 году. Цена контракта 787 415 (Семьсот восемьдесят семь тысяч четыреста пятнадцать) рублей 60 копеек. Исполнитель – ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг». [↑](#footnote-ref-72)
73. Муниципальный контракт от 13.01.2016 № ЕДС-01-16 на оказание услуг единой диспетчерской службы по информатизации (ЕДС-ИТ). Цена контракта 1 299 970 (Один миллион двести девяносто семь тысяч девятьсот семьдесят) рублей 00 копеек. Исполнитель – ООО «ЭЦП24». [↑](#footnote-ref-73)
74. П. 2 ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ: «Банковская гарантия … должна содержать: 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией…». [↑](#footnote-ref-74)
75. П. 4 ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ: «Банковская гарантия … должна содержать: 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;». [↑](#footnote-ref-75)
76. П. 7 ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ: «Банковская гарантия … должна содержать: 7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.». [↑](#footnote-ref-76)
77. П. 2 ч. 6 ст. 45 Закона № 44-ФЗ: «Основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является: 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 … настоящей статьи.». [↑](#footnote-ref-77)
78. П. 3 ч. 6 ст. 45 Закона № 44-ФЗ: «Основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является: 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).». [↑](#footnote-ref-78)
79. Ч. 10 ст. 70 Закона № 44-ФЗ: «Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.». [↑](#footnote-ref-79)
80. Ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ: «Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона ….». [↑](#footnote-ref-80)
81. Ч. 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ: «Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.». [↑](#footnote-ref-81)
82. Муниципальный контракт от 19.10.2015 № РМ-КМТ-08-15 на поставку оригинальных расходных материалов для копировально-множительной техники и периферийного оборудования. Цена контракта 601 214 (Шестьсот одна тысяча двести четырнадцать) рублей 00 копеек. Исполнитель - ООО «Юнитекс». [↑](#footnote-ref-82)
83. Соглашение о расторжении муниципального контракта от 05.11.2015 без номера. [↑](#footnote-ref-83)
84. Муниципальный контракт от 02.12.2015 № ФЭС-02-16 на оказание услуг по сопровождению автоматизированных систем бухгалтерского учёта «1С: Предприятие». Цена контракта 520 833 (Пятьсот двадцать тысяч восемьсот тридцать три) рубля 20 копеек. Исполнитель – ООО «Инсист-софт». [↑](#footnote-ref-84)
85. Муниципальный контракт от 05.10.2015 № РЕМ-15 на ремонт здания МКУ «УИТС г. Сургута». Цена контракта 1 984 751, 93 рублей (Один миллион девятьсот восемьдесят четыре тысячи семьсот пятьдесят один) рубль 93 копейки. Исполнитель - ООО «СибНедраПром». [↑](#footnote-ref-85)
86. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «Правила ведения реестра контрактов» следует понимать «Правила ведения реестра контрактов, утверждённые Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну»». [↑](#footnote-ref-86)
87. П. 6 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ: «В реестр контрактов включаются следующие документы и информация: 6) объект закупки, цена контракта и срок его исполнения, цена единицы товара, работы или услуги, наименование страны происхождения или информация о производителе товара в отношении исполненного контракта;». [↑](#footnote-ref-87)
88. Ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ: «3. … Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в *Федеральное казначейство* в течение трёх рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приёмки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.». [↑](#footnote-ref-88)
89. Муниципальный контракт от 12.05.2015 № ТС-12-15 на поставку, ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств. Цена контракта 2 981 400 (Два миллиона девятьсот восемьдесят одна тысяча четыреста) рублей 00 копеек. Исполнитель – ООО «РемМарк». [↑](#footnote-ref-89)
90. Муниципальный контракт от 26.05.2015 № ТС-13-15 на поставку, ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств. Цена контракта 2 833 200 (Два миллиона восемьсот тридцать три тысячи двести) рублей 00 копеек. Исполнитель – ООО «РемМарк». [↑](#footnote-ref-90)
91. П. 8 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ: «В реестр контрактов включаются следующие документы и информация: 8) информация об изменении контракта с указанием условий контракта, которые были изменены;». [↑](#footnote-ref-91)
92. Муниципальный контракт от 28.12.2015 № ИН-02-16 на оказание услуг телематических служб (доступ к сети «Интернет»). Цена контракта 72 836 (Семьдесят две тысячи восемьсот тридцать шесть) рублей 36 копеек. Исполнитель - ПАО «Мобильные ТелеСистемы». [↑](#footnote-ref-92)
93. П. 9 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ: «В реестр контрактов включаются следующие документы и информация: 9) копия заключенного контракта, подписанная усиленной электронной подписью заказчика;». [↑](#footnote-ref-93)
94. Ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ: «3. … Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в *Федеральное казначейство* в течение трёх рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приёмки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.». [↑](#footnote-ref-94)
95. Извещение от 30.11.2015 № 0187300006515001964 на оказание услуг по круглосуточному техническому обслуживанию и ремонту копировально-множительной техники и конвертовального оборудования АПК «Безопасный город» в 2016 году с НМЦК в размере 846 666,72 рублей. [↑](#footnote-ref-95)
96. Суть разногласий заключалась в указании в контракте, подписанном Заказчиком, неверного наименования должности генерального директора ООО «СК-АЛЬЯНС». [↑](#footnote-ref-96)
97. П. 10 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ «В реестр контрактов включаются следующие документы и информация: … 10) информация об исполнении контракта, в том числе информация … о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта;». [↑](#footnote-ref-97)
98. Муниципальный контракт от 10.11.2015 № КАС ЗИО-2-15 на выполнение работ по модернизации комплексной автоматизированной системы земельно-имущественных отношений г. Сургута («КАС ЗИО г. Сургута»). Цена контракта 300 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек. Исполнитель - ООО «СК-Групп». [↑](#footnote-ref-98)
99. П. 13 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ «В реестр контрактов включаются следующие документы и информация: … 13) документ о приёмке в случае принятия решения о приёмке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;». [↑](#footnote-ref-99)
100. Муниципальный контракт от 12.05.2015 № ТС-12-15 на поставку, ввод в эксплуатацию и гарантийное обслуживание технических средств. Цена контракта 2 981 400 (Два миллиона девятьсот восемьдесят одна тысяча четыреста) рублей 00 копеек. Исполнитель – ООО «РемМарк». [↑](#footnote-ref-100)
101. Муниципальный контракт от 08.12.2014 № АТУ-15 на оказание услуг. Цена контракта 1 704 012 (Один миллион семьсот четыре тысячи двенадцать) рублей 66 копеек. Исполнитель – ИП Васковнюк Н.В.. [↑](#footnote-ref-101)
102. Муниципальный контракт от 31.12.2014 № ТО-02-15 на оказание услуг по техническому обслуживанию копировально-множительной техники на 2015 год. Цена контракта 391 233 (Триста девяносто одна тысяча двести тридцать три) рубля 44 копейки. Исполнитель –
ООО «СК-Групп». [↑](#footnote-ref-102)
103. Муниципальный контракт от 01.12.2015 № ИН-01-16 на оказание услуг по предоставлению доступа к сетям электросвязи и оказание услуг телематических служб (доступ к сети передачи данных «Интернет») в 2016 году. [↑](#footnote-ref-103)
104. Муниципальный контракт от 15.12.2015 № СПД-02-16 на оказание услуг сети передачи данных для муниципальной информационной системы Администрации города Сургута в 2016 году. Цена контракта 2 557 189 (Два миллиона пятьсот пятьдесят семь тысяч сто восемьдесят девять) рублей 80 копеек. Исполнитель - ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг». [↑](#footnote-ref-104)
105. Муниципальный контракт от 28.12.2015 № СПД-06-16 на оказание услуг по предоставлению доступа к сетям электросвязи и оказание услуг телематических служб (доступ к сети передачи данных «Интернет») для МКУ «МФЦ города Сургута» в 2016 году. Цена контракта 21 600 (Двадцать одна тысяча шестьсот) рублей 00 копеек. Исполнитель - ООО «Теле-Плюс». [↑](#footnote-ref-105)
106. Муниципальный контракт от 11.01.2016 № СПД-05-16 на оказание услуг по предоставлению доступа к сети передачи данных для пунктов по работе с населением МКУ «Наш город» города Сургута в 2016 году. Цена контракта 787 415 (Семьсот восемьдесят семь тысяч четыреста пятнадцать) рублей 60 копеек. Исполнитель – ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг». [↑](#footnote-ref-106)
107. Муниципальный контракт от 13.01.2016 № ЕДС-01-16 на оказание услуг единой диспетчерской службы по информатизации (ЕДС-ИТ). Цена контракта 1 299 970 (Один миллион двести девяносто семь тысяч девятьсот семьдесят) рублей 00 копеек. Исполнитель – ООО «ЭЦП24». [↑](#footnote-ref-107)
108. Ч. 4 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «В контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.». [↑](#footnote-ref-108)
109. Ч. 5 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «В случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) *вправе* потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трёхсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определённой в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.». [↑](#footnote-ref-109)
110. Ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определённом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).». [↑](#footnote-ref-110)
111. Ч. 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.». [↑](#footnote-ref-111)
112. На круглосуточное техническое обслуживание и ремонт копировально-множительной техники и конвертовального оборудования АПК «Безопасный город» на I квартал 2016 года. [↑](#footnote-ref-112)
113. См. письмо Федеральной антимонопольной службы России от 01.12.2014 № АД/48791/14 «О направлении информации о включении в контракт условий об уплате неустойки, а также об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей». [↑](#footnote-ref-113)
114. Ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ: «При заключении контракта указывается, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта…». [↑](#footnote-ref-114)
115. на осуществление мероприятий и выполнение работ в области защиты информации. [↑](#footnote-ref-115)
116. на осуществление мероприятий и выполнение работ в области защиты информации. [↑](#footnote-ref-116)
117. на оказание услуг по утилизации технических средств. [↑](#footnote-ref-117)
118. на выполнение работ. [↑](#footnote-ref-118)
119. на оказание услуг по утилизации технических средств. [↑](#footnote-ref-119)
120. На оказание услуг по техническому обслуживанию кондиционеров. [↑](#footnote-ref-120)
121. На выполнение работ по загрузке данных из ПП «Интелпик» в ПП «Парус-Бюджет» для Управления бюджетного учёта и отчётности. [↑](#footnote-ref-121)
122. На круглосуточное техническое обслуживание и ремонт копировально-множительной техники и конвертовального оборудования АПК «Безопасный город» на I квартал 2016 года. [↑](#footnote-ref-122)