**АКТ № 2**

по результатам плановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в июне - декабре 2015 года и текущем периоде 2016 года муниципальным казённым учреждением «Управление капитального строительства»

628400, г. Сургут, ул.Восход,4 «30» июня 2016 года

На основании приказа Председателя Контрольно-счетной палаты города от 04.05.2016 № 01-06-75/КСП (с изменениями) «О проведении проверки соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в июне - декабре 2015 года и текущем периоде 2016 года муниципальным казённым учреждением «Управление капитального строительства»» проведена плановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в отношении Муниципального казённого учреждения «Управление капитального строительства».

Проверка проведена в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 99 Закона № 44-ФЗ[[1]](#footnote-1),   
п.2.33 плана работы Контрольно-счетной палаты города на 2016 год, утверждённого распоряжением Председателя Контрольно-счетной палаты города от 25.12.2015   
№ 01-06-166/КСП (с изменениями), уведомлениями от 04.05.2016 № 01-27-567/16-0-0, от 03.06.2016 № 01-27-709/16-0-0.

Цель проверки: предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Предмет проверки: процедура осуществления закупок.

Период проведения проверки – с 10.05.2016 по 30.06.2016. Срок составления акта проверки – 30.06.2016.

Проверка проведена инспекцией Контрольно-счетной палаты города Сургута (далее – Инспекция) в составе:

* инспектора отдела контроля в сфере закупок Галицкой Евгении Сергеевны (руководитель Инспекции);
* начальника отдела контроля в сфере закупок Шайтан Дмитрия Анатольевича (член Инспекции).

Метод проведения проверки – выборочный.

Сведения о субъекте контроля: заказчик (муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства»), ИНН 8602003204, адрес местонахождения: 628418, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Островского, дом 47.

Объект контроля: муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС», Заказчик, Учреждение).

МКУ «УКС» создано с 01.07.2011 на основании распоряжения Администрации города от 28.12.2010 № 3942 путем изменения типа и переименования муниципального учреждения «Управление комплексной застройки города». Распоряжением Администрации города от 21.06.2011 № 1577 устав МКУ «УКС» утверждён в новой редакции. Учредителем и собственником имущества Учреждения является муниципальное образование городской округ город Сургут. Функции и полномочия учредителя возложены на Администрацию муниципального образования городской округ город Сургут (далее – Администрация города). Куратором Учреждения является департамент архитектуры и градостроительства Администрации города.

Согласно п.3.1 устава Учреждение создано в целях реализации на территории муниципального образования городской округ город Сургут федеральных, региональных и муниципальных инвестиционных программ по капитальному строительству и реконструкции объектов, осуществления функций муниципального Заказчика, Заказчика-застройщика по организации и управлению строительством, реконструкцией и капитальному ремонту объектов производственного, жилищного, коммунального, социально-культурного назначения, автомобильных дорог и улиц, строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов, координации деятельности проектных, строительно-монтажных, специализированных и других организаций, осуществляющих проектирование, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов на территории муниципального образования, а также при проведении процедуры сноса объектов, находящихся в муниципальной собственности.

В соответствии с Регламентом организации закупок № 1131[[2]](#footnote-2) МКУ «УКС» осуществляет следующие полномочия в сфере закупок товаров, работ, услуг:

* планирование закупок;
* обоснование закупок;
* определение способа закупки и условий её осуществления;
* разработку и утверждение документации о закупке, в том числе технического задания, в соответствии с Законом № 44-ФЗ;
* определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии со ст. 22 Закона № 44-ФЗ;
* подготовку проекта контракта в соответствии с Законом № 44-ФЗ и типовыми контрактами, типовыми условиями контрактов (после их утверждения и размещения в единой информационной системе);
* подписание контракта;
* исполнение контракта.

Утверждённая документация о закупках и извещение об осуществлении закупок размещается уполномоченным органом - департаментом по экономической политике Администрации города на официальном сайте Российской Федерации zakupki.gov.ru[[3]](#footnote-3) (далее – официальный сайт zakupki.gov.ru).

По информации МКУ «УКС» всего в проверяемый период (с 01.06.2015 по 30.06.2016) осуществлено 244 закупки с НМЦК[[4]](#footnote-4) на общую сумму 1 595 068 996,74 рублей, в том числе:

1) в 2015 году[[5]](#footnote-5) - 160 закупок с НМЦК на общую сумму 1 048 377 470,13 рублей, их них:

- 64 закупки по результатам конкурентных способов (открытый конкурс, электронный аукцион) с НМЦК на общую сумму 926 172 206,01 рублей;

- 96 закупок по ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК на общую сумму 122 205 264,12 рублей.

2) В текущем периоде 2016 года - 84 закупки с НМЦК на общую сумму 546 691 526,61 рублей, из них:

- 32 закупки по результатам конкурентных способов (открытый конкурс, электронный аукцион) с НМЦК на общую сумму 540 494 998,64 рублей;

- 52 закупки по ст. 93 Закона № 44-ФЗ с НМЦК на общую сумму 6 196 527,97 рублей.

В ходе проверки было проанализировано 195 закупок, из них:

1. 2015 год:

* 11 закупок по результатам конкурентных способов (открытый конкурс, электронный аукцион) с НМЦК на общую сумму 691 298 449,02 рублей;
* 15 закупок (несостоявшиеся аукционы в электронной форме, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вследствие признания аукциона в электронной форме несостоявшимся) с НМЦК на общую сумму 54 882 006,62 рублей.

1. Текущий период 2016 года:

* 14 закупок по результатам конкурентных способов (открытый конкурс, электронный аукцион) с НМЦК на общую сумму 97 296 154,78 рублей;
* 4 закупки (несостоявшийся аукцион в электронной форме, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вследствие признания аукциона в электронной форме несостоявшимся) с НМЦК на общую сумму 2 725 515,75 рублей.

Выводы, указанные в настоящем акте, сформированы по результатам проверки представленных Заказчиком документов, информации и пояснений, а также сведений, размещенных на официальном сайте единой информационной системы (zakupki.gov.ru).

Отражённые в настоящем акте нарушения, включённые в Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) (одобрен Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 18.12.2014, далее – Классификатор нарушений), имеют соответствующие ссылки на него. Нарушения, не включённые в Классификатор нарушений, соответствующих ссылок не имеют.

По результатам проверки установлено следующее:

I. Конкурсы

1. В ходе проверки выявлены нарушения [п. 1 ч. 6 ст. 44](consultantplus://offline/ref=A77CDFCCFEE54E8ADD54ACDF0AD2F1D34111201517B229191090AB6FC274F19192B909E76ADEE42FE1a5H) Закона   
№ 44-ФЗ согласно которому *«денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), возвращаются на счет участника закупки при проведении конкурса в течение не более чем пяти рабочих дней с даты наступления одного из следующих случаев:*

*-* *подписание протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе… При этом возврат…осуществляется в отношении денежных средств всех участников закупки, за исключением победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя), которому такие денежные средства возвращаются после заключения контракта»*.

Нарушение данной нормы Закона № 44-ФЗ допущено Заказчиком при осуществлении 2-х открытых конкурсов (25% от проверенных закупок по результатам открытых конкурсов):

1) На выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «МБОУ СОШ №26» (извещение № 0187300006516000164), НМЦК 1 172 066,01 рублей.

По результатам открытого конкурса с победителем ООО «Стройуслуга» был заключен муниципальный контракт от 18.04.2016 № 02П/2016 на сумму 1 025 872,86 рублей. Руководствуясь нормами Закона № 44-ФЗ, МКУ «УКС» должно было вернуть обеспечение заявки на участие в конкурсе ООО «Стройуслуга» в срок до 25.04.2016.

Фактически, денежные средства в размере 23 441,32 рублей, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, были возвращены только 28.04.2016 (платежное поручение от 27.04.2016 № 76318) с нарушением в три рабочих дня.

2) На выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «МБУ ЦФП «Надежда» «Спортивный зал, ул. Мелик-Карамова, 74а» (извещение № 0187300006516000123), НМЦК 899 189,62 рублей.

По результатам открытого конкурса с победителем ООО «Стройуслуга» был заключен муниципальный контракт от 18.04.2016 № 03П/2016 на сумму 807 746,61 рублей. Срок возврата обеспечения заявки на участие в конкурсе ООО «Стройуслуга» до 25.04.2016.

Фактически, денежные средства в размере 8 991,90 рублей, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, были возвращены только 28.04.2016 (платежное поручение от 27.04.2016 № 76317) с нарушением в три рабочих дня.

*Справочно:*

*МКУ «УКС» по данному замечанию представило пояснение из которого следует, что «уведомление о возврате денежных средств было передано договорным отделом в отдел бухгалтерского учета и отчетности 22.04.2016. В тот же день заявка на списание специальных средств с лицевого счета была направлена в департамент финансов, где находилась в обработке с 22.04.2016 до 27.04.2016».*

Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 7.31.1](consultantplus://offline/ref=A77CDFCCFEE54E8ADD54ACDF0AD2F1D34111251E1FB329191090AB6FC274F19192B909E36ADDEEa7H) КРФоАП[[6]](#footnote-6).

2. Частью 5 ст. 54 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что «участник конкурса, заявке…которого присвоен второй номер, *вправе* подписать контракт…».

Выборочная проверка показала, что Заказчиком допущено нарушение данной нормы Закона № 44-ФЗ при осуществлении 6-ти открытых конкурсов (75% от проверенных закупок по результатам открытых конкурсов):

- на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «МАУ «Сургутская филармония» ([извещение №](http://zakupki.gov.ru/epz/order/printForm/view.html?printFormId=4788509) 0187300006516000328), НМЦК 1 102 887,84 рублей.

В конкурсной документации, утверждённой заказчиком[[7]](#footnote-7) и рассмотренной уполномоченным органом (Администрацией города)[[8]](#footnote-8) на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и нормативным правовым актам в сфере закупок,   
в п. 8 формы № 1 «Заявка на участие в конкурсе» указано, что «в случае если наши предложения будут лучшими после предложений победителя конкурса, а победитель конкурса будет признан уклонившимся от заключения контракта,   
*мы обязуемся* подписать данный контракт…», что противоречит ч. 5 ст. 54 Закона № 44-ФЗ, так как данная норма в частности, и закон в целом, не предусматривают обязанность участника конкурса, заявке которого присвоен второй номер, заключать контракт в случае уклонения победителя от заключения контракта.

Аналогичные нарушения допущены Заказчиком в следующих открытых конкурсах: от 26.08.2015 (извещение № 0187300006515001183[[9]](#footnote-9)), от 31.07.2015 (извещение № 0187300006515001055[[10]](#footnote-10)), от 29.02.2016 (извещение   
№ 0187300006515000155[[11]](#footnote-11)), от 31.03.2016 (извещение № 0187300006516000349[[12]](#footnote-12)),   
от 31.03.2016 (извещение № 0187300006516000348[[13]](#footnote-13)).

Утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП.

3. Пунктом 7 ч. 1 ст. 50 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что *«конкурсная документация…должна содержать…порядок возврата заявок на участие в открытом конкурсе (в том числе поступивших после окончания срока подачи этих заявок) …».*

Выборочная проверка показала, что в размещенной на официальном сайте РФ конкурсной документации не указан *порядок возврата заявок* на участие в открытом конкурсе (в том числе поступивших после окончания срока подачи этих заявок). Данное нарушение установлено по 5-ти открытым конкурсам (62,5% от проверенных закупок по результатам открытых конкурсов): от 31.07.2015 (извещение № 0187300006515001055[[14]](#footnote-14)), от 29.02.2016 (извещение № 0187300006515000155[[15]](#footnote-15)),   
от 31.03.2016 (извещение № 0187300006516000349[[16]](#footnote-16)), от 31.03.2016 (извещение № 0187300006516000348[[17]](#footnote-17)), от 26.08.2015 (извещение № 0187300006515001183[[18]](#footnote-18)).

Утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП[[19]](#footnote-19).

II. Аукционы

1. В нарушение ч.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, согласно которой *«контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением..., документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки...»*, Заказчиком заключены контракты без отражения условий, предусмотренных предложениями участников закупки:

1) На поставку оборудования для бассейна для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Спортивный комплекс с плавательным бассейном на 50 метров в г. Сургуте»[[20]](#footnote-20). При заключении контракта от 01.06.2015 № 14/2015 с ООО «ПТК «Спорт» на сумму 512 200,00 рублей Заказчиком не включена в спецификацию на поставку товара (приложение 1 к контракту) информация о производителе и о стране происхождения товара, отраженная в заявке участника (победителя) закупки, с которым заключён контракт, а именно «Франция. (Hexagone)».

2) На поставку оборудования для чаш бассейна для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Спортивный комплекс с плавательным бассейном на 50 метров в г. Сургуте»[[21]](#footnote-21). При заключении контракта от 09.06.2015 № 18/2015 с   
ООО Производственно-торговая компания «ТМ» на сумму 11 160 988,00 рублей Заказчиком не включена в спецификацию на поставку товара (приложение 1 к контракту) информация о стране производителя товара, отражённая в заявке участника (победителя) закупки, с которым заключён контракт, в частности:

- по позиции 5 «Разделитель дорожек для бассейна» не указана страна происхождения «Российская Федерация».

Данное нарушение установлено по 2 закупкам (11,8% от проверенных закупок по результатам электронных аукционов) и имеет признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях[[22]](#footnote-22).

2. В соответствии с ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ *«Исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки…, в том числе: 1) приёмку поставленного товара, выполненной работы (её результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;*

*2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (её результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта…»*.

Ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что *«Приёмка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приёмке, который подписывается заказчиком…».*

В соответствии с ч.9 ст.94 Закона № 44-ФЗ *«Результаты отдельного этапа исполнения контракта…, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию:*

*1) об исполнении контракта (результатах отдельного этапа исполнения контракта, осуществленной поставке товара, выполненной работе или оказанной услуге, в том числе их соответствии плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта;*

*2) о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением;*

*3) об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения».*

При осуществлении закупки на оказание услуг длящегося характера, оказываемых в течение года, необходимо проводить «ежемесячную экспертизу» таких услуг и составлять «ежемесячный отчет», если условиями заключенного контракта этапы оказания услуг не предусматриваются, но приемка и оплата оказанных услуг производятся ежемесячно.

Выборочная проверка показала, что в нарушение ч. 1, 7, 9, 11[[23]](#footnote-23) ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 3[[24]](#footnote-24) Положения № 1093[[25]](#footnote-25), Заказчик регулярно (ежемесячно, ежедневно) производил приёмку и оплачивал оказанные услуги по муниципальным контрактам,   
в которых была прямо предусмотрена такая возможность, но не размещал отчёты о результатах отдельного этапа их исполнения, информацию об оказанной услуге. Данное нарушение установлено по 5 контрактам[[26]](#footnote-26) (29,4% от проверенных закупок по результатам электронных аукционов) и имеет признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.30 КРФоАП.

3. В нарушение п. 2 ч. 2[[27]](#footnote-27), п. 2, 3 ч. 6[[28]](#footnote-28) ст. 45, ч. 10 ст. 70[[29]](#footnote-29), ч. 3, 4 ст. 96[[30]](#footnote-30) Закона № 44-ФЗ Заказчик принял банковскую гарантию, обеспечивающую только часть обязательств поставщика, предусмотренные документацией о закупке (проектом контракта).

Представленная в качестве «обеспечения исполнения контракта» (реестровый номер 3860200320416000024[[31]](#footnote-31)) банковская гарантия ООО Банк «СКИБ» от 26.04.2016 № 184724 фактически обеспечивает исполнение обязательств *по уплате суммы неустоек (штрафов, пеней)*, предусмотренных контрактом, *по уплате суммы убытков* (за исключением упущенной выгоды) в случае расторжения контракта по причине его неисполнения или ненадлежащего исполнения Принципалом, *по возврату аванса*.

Пунктом 28 Раздела I документации об аукционе в электронной форме[[32]](#footnote-32), п. 7.2 проекта контракта предусмотрено, что «По Контракту установлены следующие обязательства Поставщика, которые должны быть обеспечены: *срок поставки, объем и качество товара, гарантийные обязательства, а так же обязательства по возмещению убытков Заказчика, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по Контракту, обязанность по выплате неустойки (штрафа, пени),* предусматриваемых Контрактом».

Принятая банковская гарантия не обеспечивает исполнения тех обязательств, которые установлены условиями проекта контракта и заключенного от 04.05.2016   
МК № 16/2016.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП.

*Справочно:*

*Банковская гарантия является разновидностью независимой гарантии, правовой статус которой урегулирован гл.23 Гражданского кодекса РФ. В силу п.4 ст.368 Гражданского кодекса РФ в банковской гарантии должны быть указаны основное обязательство, исполнение по которому обеспечивается гарантией, и обстоятельства, при наступлении которых должна быть выплачена сумма гарантии. При этом, из п.1 ч.2 ст.45 Закона № 44-ФЗ следует, что банковская гарантия должна содержать сумму гарантии, которая уплачивается заказчику гарантом в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со ст.96 Закона № 44-ФЗ. Системное толкование вышеуказанных норм законодательства РФ позволяет сделать вывод, что банковская гарантия должна обеспечивать надлежащее исполнение основного обязательства, составляющего предмет контракта.*

4. В соответствии с ч.3 ст.66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

*«1) при заключении контракта на поставку товара…*

*2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;*

*3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар…»,* т.е. содержание информации в первой части заявки на участие в электронном аукционе различается в зависимости от того, на что осуществляется закупка (поставка товара, выполнение работы или оказание услуги), в частности:

- согласно пп.а) и б) п.1 ч.3 ст.66 Закона № 44-ФЗ, если осуществляется закупка на поставку товара, то первая часть заявки должна содержать:«согласие участника такого аукциона *на поставку товара…,* конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе…»;

- при проведении аукциона *на выполнение работы или оказание услуги* согласие участника такого аукционана выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе (п.2 ч.3 ст.66 Закона № 44-ФЗ);

- пп.а) и б) п.3 ч.3 ст.66 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что при заключении контракта на *выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар*, первая часть заявки должна содержать: «согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=AC06E570D27381CB577F7B4F80C5FD054F8AF897E3FA7BA72E0A3D38B37E0DCB6F208CFAC3EC1BD1L6V8L) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак…либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=AC06E570D27381CB577F7B4F80C5FD054F8AF897E3FA7BA72E0A3D38B37E0DCB6F208CFAC3EC1BD1L6V8L) настоящей части, указание на товарный знак…», «согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=AC06E570D27381CB577F7B4F80C5FD054F8AF897E3FA7BA72E0A3D38B37E0DCB6F208CFAC3EC1BD1L6V8L) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе…».

Системное толкование вышеуказанных норм Закона № 44-ФЗ позволяет сделать вывод о том, что при размещении той или иной закупки (поставка товара, выполнение работы или оказание услуги) Заказчику необходимо четко прописывать требования к информации, которая должна быть отражена в первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Выборочная проверка показала, что Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона указывалась только отсылочная норма к ст.66 Закона № 44-ФЗ. Данное нарушение установлено при проверке 6-ти аукционов в электронной форме[[33]](#footnote-33) (35,3% от проверенных закупок по результатам электронных аукционов).

5. В ходе проверки муниципального контракта от 02.11.2015 № 44/2015 (далее – МК № 44/2015)[[34]](#footnote-34) с ИП Котыбаев Роман Сергеевич на поставку клинингового оборудования для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Поликлиника «Нефтяник» на 700 посещений в смену в мкр.37 г.Сургута» на сумму 359 869,99 рублей установлено заключение Учреждением дополнительного соглашения к МК № 44/2015 в нарушение положений ч.2 ст.34, ч.7 ст.95 Закона № 44-ФЗ.

На официальном сайте zakupki.gov.ru 06.10.2015 размещены извещение и документация об электронном аукционе. В состав документации включена спецификация с указанием наименования, функциональных и качественных характеристик закупаемого товара.

Участник закупки ИП Котыбаев Роман Сергеевичв заявке на участие в электронном аукционе выразил своё согласие «на участие в электронном аукционе и на поставку товара в соответствии с условиями и требованиями, установленными в документации об аукционе».

По результатам электронного аукциона с победителем ИП Котыбаев Роман Сергеевич заключён МК № 44/2015 на сумму 359 869,99 рублей. В соответствии с п.1.1 МК № 44/2015 *«Поставщик по заданию Заказчика обязуется осуществить поставку клинингового оборудования…, по наименованию, количеству, ассортименту, характеристикам, комплектности и качеству согласно спецификации…»*.

К МК № 44/2015 заключено дополнительное соглашение №1 от 03.12.2015   
в соответствии с которым, по позиции 2 спецификации «пылесос модели *Samsung SC6652 для сухой уборки»* заменен на «пылесос модели *Samsung SC8857 для сухой уборки»*. В обоснование вносимых изменений МКУ «УКС» представлена переписка между Учреждением, Поставщиком и БУ ХМАО-Югры «Сургутская городская поликлиника №1» в соответствии с которой, сторонами достигнуто соглашение о замене товара.

Инспекцией были рассмотрены характеристики товара (Таблица 1).

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| Позиция 2 МК № 44/2015 при заключении контракта **Пылесос Samsung SC6652 для сухой уборки** | Позиция 2 согласно редакции дополнительного соглашения  **Пылесос Samsung SC8857 для сухой уборки** |
| ***Потребляемая мощность 1800 Вт.***  Мощность всасывания 380 Вт.  Напряжение питания 220 В.  ***Уровень шума 80 дБ.***  Тип уборки: сухая.  Тип пылесборника: циклонный фильтр, ***максимальной емкостью 1,5 литра.***  Регулятор мощности на рукоятке (дистанционное управление). Фильтр тонкой очистки. ***Длина сетевого шнура 6.1 м.***  Функции и возможности: индикатор заполнения пылесборника, автосматывание сетевого шнура.  ***Радиус действия 9,2 метра.*** В комплекте труба всасывания телескопическая, турбощетка, насадка тип PetBrush, стандартная щетка, щетка для чистки щелей, щетка для мебели.  Габаритные размеры 253x424x283 мм. | ***Потребляемая мощность 2200 Вт.***  Мощность всасывания 380 Вт.  Напряжение питания 220 В.  ***Уровень шума 79 дБ.***  Тип уборки: сухая.  Тип пылесборника: циклонный фильтр, ***максимальной емкостью 2 литра.***  Регулятор мощности на рукоятке (дистанционное управление). Фильтр тонкой очистки. ***Длина сетевого шнура 7 м.***  Функции и возможности: индикатор заполнения пылесборника, автосматывание сетевого шнура. ***Радиус действия 10 метра.*** В комплекте труба всасывания телескопическая, турбощетка, насадка тип PetBrush, стандартная щетка, щетка для чистки щелей, щетка для мебели.  Габаритные размеры 253x424x283 мм. |

В целях объективной оценки Инспекцией получена информация о данном товаре на официальном сайте *Samsung Elektronics в России (*[*www.samsung.com*](http://www.samsung.com)*).* Согласно данной информации *«Отличие данных моделей заключается в потребляемой мощности (мощность SC8857 2200 Вт, SC6652 1800 Вт) и емкости пылесборника. Технические характеристики по мощности всасывания и фильтрам идентичны. Преимущества SC8857 это больший радиус действия. Оба пылесоса будут работать одинаково, основное различие это энергопотребление и небольшая разница в весе. Вес SC8857 - 6 кг., SC6652 - 5.2 кг».*

Представленные функциональные и качественные характеристики пылесоса Samsung SC8857 не дают оснований считать его улучшенным в сравнении с пылесосом Samsung SC6652. Кроме того, самим Учреждением не было предоставлено доказательств, подтверждающих улучшенные характеристики пылесоса Samsung SC8857.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ *«при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и* [*статьей 95*](consultantplus://offline/ref=5FCA8434E425CC6CC5C496B16E2717B113DD63A11B4D3B82D979A4E4E8140E0FC30592ABD542C607R90DO) *настоящего Федерального закона».* Вносимые изменения не подпадают под исключения, предусмотренные ст. 95 Закона   
№ 44-ФЗ и имеют признаки административного правонарушения, установленного ч.2 ст.7.32. КРФоАП.

6. В ходе проверки муниципального контракта от 09.09.2015 № 112/2015 (далее – МК № 112/2015) с ЗАО «Сейдж» на поставку медицинского физиотерапевтического оборудования для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Поликлиника «Нефтяник» на 700 посещений в смену в мкр. 37 г. Сургута» на сумму 11 498 887,64 рублей установлено нарушение п.10 ч.2 ст.103 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которым *«в реестр контрактов* [*включаются*](consultantplus://offline/ref=E55D5EB55EBC1220468C0F5A18512710A265C6B7981188F14A342801E1EB877719605F478AD5235AyCG4O)*…информация об исполнении контракта, в том числе информация…о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта».*

В соответствии с п.4.1 МК № 112/2015 поставка товара, с учетом наладки товара и проведения инструктажа лиц, осуществляющих использование товара, осуществляется с момента заключения Контракта по 20.12.2015 года.   
В установленный срок была поставлена часть товара. Оставшийся товар был поставлен только 21.03.2016.

По факту просрочки поставки товара в адрес ЗАО «Сейдж» была направлена претензия об уплате неустойки[[35]](#footnote-35). Однако, в нарушение п.10 ч.2 ст.103 Закона   
№ 44-ФЗ, Заказчиком в сведениях об исполнении (о расторжении) контракта не отражена информация о направленной в адрес поставщика неустойки.

«Непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти…уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками…информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок…» имеет признаки административного правонарушения, установленного ч.2 ст.7.31. КРФоАП.

7. Выборочная проверка выявила нарушения Заказчиком требований ст. 34 Закона № 44-ФЗ по 5-ти муниципальным контрактам (далее – контракт[[36]](#footnote-36)):

- между МКУ «УКС» и ЗАО «СЕЙДЖ» заключён контракт от 09.11.2015 № 43/2015 (далее – МК № 43/2015) на поставку медицинского отоларингологического оборудования на сумму 25 758 844,98 рублей.

Согласно п.4.1 МК № 43/2015 *«поставка товара, с учетом монтажа, наладки товара и проведения инструктажа лиц, осуществляющих использование товара, осуществляется с момента заключения Контракта до 01.12.2015 года»*. Фактически поставка оборудования произведена 11.12.2015[[37]](#footnote-37) и 24.12.2015[[38]](#footnote-38), что свидетельствует о нарушении поставщиком установленного МК № 43/2015 срока поставки.

Пунктом 8.2 МК № 43/2015 предусмотрено, что *«в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, Заказчик направляет Поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней)*».

Обязанность Заказчика направлять контрагентам требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) регламентирована ст.34 Закона №44-ФЗ. Так, ч.6 ст.34 Закона №44-ФЗ предусмотрено, что *«в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств…предусмотренных контрактом…заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней)».*

Согласно ч. 7 ст. 34 Закона №44-ФЗ *«пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства…».*

Исходя из срока поставки товара до 01.12.2015 года, обязанность требования уплаты неустоек (штрафов, пеней) у Заказчика возникла с 02.12.2015. Более того, при приемке товара Заказчиком зафиксирован факт нарушения сроков поставки (акты приемочной комиссии от 11.12.2015 № 9, от 24.12.2015 № 48). Однако, требования об уплате неустойки (штрафа, пени) в адрес поставщика не направлены. Оплата товара осуществлена полностью (платежные поручения от 30.12.2015 № 281157, № 281164).

Руководствуясь пунктами 2.5[[39]](#footnote-39) и 2.6[[40]](#footnote-40) МК № 43/2015, Заказчик мог реализовать свою обязанность по начислению Поставщику неустойки (штрафа, пени) и оплатить поставленный товар за вычетом соответствующего размера неустойки. Данный факт имеет важное значение в связи с тем, что исполнение обязательства по перечислению неустойки (штрафа, пени) и (или) убытков в доход бюджета возлагается на Заказчика, а также то, что согласно ст. 41 Бюджетного кодекса РФ «средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой...ответственности…» относятся к неналоговым доходам бюджетов бюджетной системы РФ.

Аналогичное нарушение допущено Заказчиком по следующим контрактам:

1) от 17.11.2015 № 56/2015 (далее – МК № 56/2015) с ЗАО «СЕЙДЖ» на поставку медицинского отоларингологического оборудования для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Поликлиника «Нефтянник» на 700 посещений в смену в мкр.37 г. Сургута» на сумму 3 189 548,85 рублей.

Согласно п.4.1 МК № 56/2015 *«поставка товара, с учетом наладки товара и проведения инструктажа лиц, осуществляющих использование товара, осуществляется с момента заключения Контракта до 14.12.2015 года»*. Поставка части оборудования произведена 24.12.2015[[41]](#footnote-41), что свидетельствует о нарушении поставщиком установленного МК № 56/2015 срока поставки.

Исходя из срока поставки товара до 14.12.2015 года, обязанность требования уплаты неустоек (штрафов, пеней) у Заказчика возникла с 15.12.2015. Претензия об уплате неустойки (штрафа, пени) в адрес поставщика не направлена[[42]](#footnote-42), оплата товара осуществлена полностью (платежные поручения от 30.12.2015 № 281132, № 281138).

2) от 07.12.2015 № 113/2015 (далее – МК № 113/2015) с ООО «Макроактив» на поставку медицинского эндоскопического оборудования для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Поликлиника «Нефтяник» на 700 посещений в смену в мкр. 37 г. Сургута» на сумму 36 510 774,30 рублей.

Согласно п.4.1 МК № 113/2015 *«поставка товара, с учетом монтажа, наладки товара и проведения инструктажа лиц, осуществляющих использование товара, осуществляется с момента заключения Контракта по 20.12.2015 года»*. Вместе с тем, поставка части оборудования произведена 13.04.2016[[43]](#footnote-43), что свидетельствует о нарушении поставщиком установленного МК № 113/2015 срока поставки.

Исходя из срока поставки товара до 20.12.2015 года, обязанность требования уплаты неустоек (штрафов, пеней) у Заказчика возникла с 21.12.2015. Вместе с тем, требования об уплате неустойки (штрафа, пени) в адрес поставщика не направлены, при этом, Заказчиком зафиксирован факт нарушения сроков поставки (акт приемочной комиссии от 13.04.2016 № 79). Оплата товара осуществлена полностью (платежные поручения от 30.12.2015 № 281131, № 281159, № 281154, от 29.04.2016 № 78440).

3) от 22.12.2015 № 116/2015 (далее – МК № 116/2015) с ООО «Мебиал» на поставку медицинской мебели для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Поликлиника «Нефтяник» на 700 посещений в смену в мкр. 37 г. Сургута» на сумму 18 993 708,72 рублей.

Согласно п.4.1 МК № 116/2015 *«поставка товара, с учетом сборки, установки, наладки, расстановки товара и инструктажа лиц, осуществляющих использование товара, осуществляется с момента заключения Контракта по 20.12.2015 года»*. Фактически поставка оборудования произведена 21.03.2016[[44]](#footnote-44), 18.05.2016[[45]](#footnote-45), 26.05.2016[[46]](#footnote-46), 27.05.2016[[47]](#footnote-47), что свидетельствует о нарушении поставщиком установленного МК № 116/2015 срока поставки.

Исходя из срока поставки товара до 20.12.2015 года, обязанность требования уплаты неустоек (штрафов, пеней) у Заказчика возникла с 21.12.2015. Более того, Заказчиком зафиксирован факт нарушения сроков поставки (акты приемочной комиссии от 21.03.2016 № 57, от 18.05.2016 № 82, от 26.05.2016, от 27.05.2016 № 86) однако, требования об уплате неустойки (штрафа, пени) в адрес поставщика не направлены. Оплата товара осуществлена полностью (платежные поручения   
от 18.04.2016 № 70516, от 08.06.2016 № 110600, от 10.06.2016 № 115631, № 115632).

4) от 19.05.2016 № 31/2016 (далее – МК № 31/2016) с ООО «Мир Музыки – Екатеринбург» на поставку музыкальных инструментов и сопутствующих аксессуаров для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Детская школа искусств в мкр.Пикс» на сумму 29 553 474,57 рублей.

Согласно п.4.1 МК № 31/2016 *«поставка товара, с учетом сборки, наладки и настройки товара осуществляется с момента заключения Контракта по 10.06.2016 года»*. Вместе с тем, поставка части оборудования произведена 20.06.2016[[48]](#footnote-48), что свидетельствует о нарушении поставщиком установленного МК № 31/2016 срока поставки. Факт нарушения срока поставки был зафиксирован Заказчиком при приемке поставленной части оборудования (акт приемочной комиссии от 20.06.2016 №б/н).

Исходя из срока поставки товара до 10.06.2016 года, обязанность требования уплаты неустоек (штрафов, пеней) у Заказчика возникла с 11.06.2016. Требования об уплате неустойки (штрафа, пени) в адрес поставщика не направлены. Более того, согласно информационной записке МКУ «УКС» 21.06.2016 осуществлена поставка еще части оборудования. Последние партии товара ожидаются 28.06.2016 и 11.07.2016.

Отсутствие своевременной претензионно-исковой работы в отношении поставщиков, не исполнивших обязательства по контрактам[[49]](#footnote-49) нарушает ч. 6, 7, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

*Справочно:*

*МКУ «УКС» по данному факту представлено пояснение из которого следует, что «по МК № 43/2015, МК № 56/2015, МК № 113/2015 и МК № 116/2015 претензии в стадии оформления».*

Ненадлежащее выполнение поставщиками своих обязательств обусловлено установлением в контрактах коротких (нереальных) сроков для их исполнения, в частности:

- МК № 116/2015 заключен 22.12.2015, т.е. на два дня позже чем срок исполнения по нему (срок поставки по 20.12.2015 года);

- МК № 113/2015 заключен 07.12.2015. Фактически срок поставки медицинского эндоскопического оборудования составил 13 календарных дней (по 20.12.2015);

- МК№ 56/2015 заключен 17.11.2015, т.е. фактическая поставка товара осуществлялась в течение 27 дней (до 14.12.2015);

- МК№ 43/2015 заключен 09.11.2015, т.е. фактическая поставка товара в течение 21 дня (до 01.12.2015);

- МК № 31/2016 заключен 19.05.2016. Срок для поставки составил 22 дня   
(по 10.06.2016).

Изначально устанавливая в документациях о закупках сроки для поставки, Заказчик оставил без должного рассмотрения два важных факта.

Во-первых, не учёл того, что Законом 44-ФЗ чётко регламентированы сроки процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Краткая информация о сроках изложена в Таблице 2.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя)** | **Электронный аукцион**  **(далее ЭА)**  **(ст. 59-ст. 71 Закон № 44-ФЗ)** | |
| **Размещение**  **Извещения**  **(ч. 2, 3 ст.63**  **Закон № 44)** | ЕслиНМЦК**<** 3млн. руб. **– не менее чем за 7 дней** до даты окончания срока подачи заявок. | Если НМЦК**>** 3млн. руб. **– не менее чем за 15дней** до даты окончания срока подачи заявок |
| **Внесение**  **Изменений (при наличии) (ч.6 ст.63 и ч.6 ст.65 Закон № 44-ФЗ).** | **В извещение/документацию:** **не позднее чем за 2 дня** до даты окончания срока подачи заявок на участие в ЭА, размещение в ЕИС – **в теч. 1 дня** с даты принятия решения  **Продление срока подачи заявок:**  с даты размещения изменений: | |
| Если НМЦК < 3млн. руб. – **не** **менее чем 7 дней** до даты окончания срока подачи заявок | Если НМЦК > 3млн. руб. – **не** **менее чем 15 дней** до даты окончания срока подачи заявок |
| **Сроки**  **рассмотрения**  **первых частей**  **заявок** | **Срок рассмотрения первых частей заявок** не может превышать **7 дней (мах)** с даты окончания срока подачи заявок.  **Протокол рассмотрения первых частей заявок** размещается в ЕИС **не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок (ч.2,7 ст.67 Закон № 44-ФЗ).** | |
| **Проведения электронного аукциона** | Днем проведения электронного аукциона является рабочий день, **следующий после истечения 2 дней с даты** окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе.  Оператор ЭП размещает **протокол проведения ЭА** **в теч. 30 минут** после окончания ЭА, направляет заказчику протокол проведения ЭА и вторые части заявок **в теч. 1 часа** после размещения на ЭП протокола **(чч.18,19 ст.68 Закон № 44-ФЗ).** | |
| **Сроки**  **рассмотрения**  **вторых частей**  **заявок** | **23**. **Рассмотрение вторых частей заявок** не может превышать **3 рабочих дней (мах)** с даты размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона.  **Результаты рассмотрения заявок фиксируются в протоколе подведения итогов и не позднее рабочего дня**, следующего за датой подписания протокола указанного протокола размещается заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.**(чч.5,8 ст.69, ч.3 ст.71 Закон № 44-ФЗ).** | |
| **Заключение контракта** | Контракт может быть заключен **не ранее чем через 10 дней** с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов **(ч.9 ст.70** **Закон № 44-ФЗ).** | |

Анализ сроков показал, что минимальный срок проведения электронного аукциона составляет 39 дней, а максимальный срок проведения 47 дней. При этом, данные сроки могут быть как увеличены, так и уменьшены в зависимости от случаев, установленных Законом № 44-ФЗ.[[50]](#footnote-50)

Во-вторых, срок поставки для того или иного товара имеет различный промежуток. К примеру, сроки поставки таких музыкальных инструментов как, балалайка, домра составляет 60 дней, аккордеона, баяна 30 дней с момента получения заявки[[51]](#footnote-51).

Возможно, Заказчиком был проведен недостаточный мониторинг всех условий исполнения контракта (при размещении закупки учитывались только функциональные характеристика и цена товара, но не прорабатывался срок поставки товара с учетом изготовления и доставки потребителю), что и послужило установлением в документациях о закупках коротких сроков поставки товара, которые привели к срыву и, как следствие, ненадлежащему выполнению поставщиками своих обязательств по контрактам.

В данных действия МКУ «УКС» усматриваются признаки нарушения требования п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому «при проведении торгов, запроса котировок запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции», т.к. установление более коротких сроков поставки товара чем допустимо производителями может свидетельствовать о необоснованном ограничении числа участников закупки.

По результатам проверки Инспекция решила:

Заказчиком нарушены требования п.1 ч.6 ст.44, ч.5 ст.54, ч.1 ст.34, ч.6, 7 ст.34, п.7 ч.1 ст.50, ч.1, 7, 9, 11 ст.94, п.2 ч.2, п.2, 3 ч.6 ст.45, ч.10 ст.70, ч.3, 4 ст.96, ч.3 ст.66, ст.95, п.10 ч.2 ст.103 Закона № 44-ФЗ, п. 3 Положения № 1093, а именно:

* в нарушение п.1 ч.6 ст.44 Закона № 44-ФЗ Учреждением не соблюдались сроки возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя). Нарушение установлено по 2 открытым конкурсам, что составило 25 % от общего количества проверенных закупок по результатам открытых конкурсов (стр. 3-4 настоящего акта);
* в нарушение ч. 5 ст. 54 Закона № 44-ФЗ Учреждением в конкурсную документацию включено обязательное условие участника конкурса, заявке которого присвоен второй номер подписать контракт. Нарушение установлено по 6 открытым конкурсам, что составило 75 % от общего количества проверенных закупок по результатам открытых конкурсов (стр. 5 настоящего акта);
* в нарушение п.7 ч.1 ст.50 Закона № 44-ФЗ в подготовленной и утверждённой Учреждением конкурсной документации не указан порядок возврата заявок на участие в открытом конкурсе. Нарушение установлено по 5 открытым конкурсам, что составило 62,5 % от общего количества проверенных закупок по результатам открытых конкурсов (стр. 5-6 настоящего акта);
* в нарушение ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ Учреждением заключались муниципальные контракты с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных победителем электронного аукциона. Нарушение установлено по 2 закупкам, что составило 11,8 % от общего количества проверенных закупок по результатам электронных аукционов (стр. 6 настоящего акта);
* в нарушение ч. 1, 7, 9, 11 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 3 Положения № 1093 Учреждением допускались нарушения, связанные с размещением на официальном сайте zakupki.gov.ru отчётов об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения. Нарушение установлено по 5 закупкам, что составило 29,4 % от общего количества проверенных закупок по результатам электронных аукционов (стр. 7-8 настоящего акта);
* в нарушение п. 2 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, ч. 10 ст. 70, ч. 3, 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ Учреждением принята в качестве обеспечения исполнения контракта банковская гарантия, не соответствующая требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ. Нарушение установлено по 1 закупкам, что составило 5,8 % от общего количества проверенных закупок по результатам электронных аукционов (стр. 8-9 настоящего акта);
* в нарушение ч.3 ст.66 Закона № 44-ФЗ Учреждением в извещении о проведении электронного аукциона указывалась только отсылочная норма к ст.66 Закона № 44-ФЗ. Данное нарушение установлено при проверке 6-ти аукционов в электронной форме, что составило 35,3% от проверенных закупок по результатам электронных аукционов (стр. 9-10 настоящего акта);
* в нарушение ч.2 ст. 34, ст. 95 Закона № 44-ФЗ в проверяемом периоде Учреждением заключалось дополнительное соглашение, которым вносились не соответствующие требованиям законодательства о контрактной системе изменения в заключенный контракт. Нарушение установлено по 1 закупке, что составило 5,8 % от общего количества проверенных закупок по результатам электронных аукционов (стр. 10-11 настоящего акта);
* в нарушение п.10 ч.2 чт.103 Закона № 44-ФЗ Учреждением не отражена в сведениях об исполнении (о расторжении) контракта информация о направленной в адрес поставщика неустойки. Нарушение установлено по 1 электронному аукциону, что составило 5,8 % от общего количества проверенных закупок по результатам электронных аукционов (стр. 11-12 настоящего акта);
* в нарушение ч. 6, 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ Учреждением своевременно не проведена претензионно-исковая работа в отношении поставщиков, не исполнивших обязательства по контрактам. Данное нарушение установлено при проверке 5-ти контрактов, что составило 29,4% от проверенных закупок по результатам электронных аукционов (стр. 12-15 настоящего акта).

Из 195 проверенных закупок, в 29 установлено 34 случая нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, что составило 14,9 % от общего количества проверенных закупок.

Руководитель Инспекции,

инспектор отдела контроля в сфере закупок Е.С. Галицкая

Член Инспекции,

начальник отдела контроля в сфере закупок (отпуск)     Д.А. Шайтан

Приложение 1 к акту проверки  
от 30.06.2016 № \_\_\_\_

Перечень законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации,  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, муниципальных правовых актов города Сургута, использованных в ходе плановой проверки.

* + 1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
    2. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
    3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе  
       в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных  
       и муниципальных нужд».
    4. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
    5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 № 996 «О распределении полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным казначейством при создании единой информационной системы в сфере закупок».
    6. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения».
    7. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 341 «О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении предлагаемой ими цены контракта».
    8. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения».
    9. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну».
    10. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».
    11. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
    12. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».
    13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.10.2013  
        № 2019-р «О перечне товаров работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме».
    14. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций  
        по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».
    15. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 29.10.2013 № 631 «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе».
    16. Постановление Администрации города Сургута от 19.02.2014 № 1131 «Об утверждении регламента организации закупок товаров, работ, услуг  
        для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут».
    17. Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобрен Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 18 декабря 2014 года.
    18. Извещения об осуществлении закупки.
    19. Документация об аукционах в электронной форме.
    20. Документация о проведении открытых конкурсов.
    21. Протоколы рассмотрения заявок аукционов в электронной форме, протоколы рассмотрения и оценки заявок на участие в открытых конкурсах.
    22. Платежные поручения, подтверждающие возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки участниками конкурсов.
    23. Банковские гарантии, выданные участникам закупок банками для целей обеспечения исполнения контрактов.
    24. Информация, размещённая на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов  
        на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Приложение 2 к акту проверки  
от 30.06.2016 № \_\_\_\_\_

Нарушения, выявленные в ходе плановой проверки  
в МКУ «УКС»

| **№ п/п** | **Вид нарушения** | **Норма**  **закона** | **Признаки нарушения КРФоАП, норма, общее кол-во** | **Кол-во нарушений, ед.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Учреждением не соблюдались установленные законом сроки возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки | П.1 ч.6 ст.44  Закона № 44-ФЗ | ч. 1 ст. 7.31.1 КРФоАП | 2 |
| 2 | Учреждением в конкурсную документацию включено обязательное условие участника конкурса, заявке которого присвоен второй номер подписать контракт. | Ч.5 ст.54  Закона № 44-ФЗ | ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП | 6 |
| 3 | В подготовленной и утверждённой Учреждением конкурсной документации отсутствует порядок возврата заявок на участие в открытом конкурсе | П.7 ч.1 ст.50  Закона № 44-ФЗ | ч. 4.2 ст. 7.30 КРФоАП | 5 |
| 4 | В проверяемом периоде Учреждением заключались дополнительные соглашения, которыми вносились не соответствующие требованиям законодательства о контрактной системе изменения в заключенные контракты. | ч. 1, 2 ст. 34, ст. 95 Закона № 44-ФЗ | ч. 4 ст. 7.32 КРФоАП | 1 |
| 5 | Учреждение заключало муниципальные контракты с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных победителем электронного аукциона. | ч. 1 ст. 34  Закона № 44-ФЗ | ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП | 2 |
| 6 | Учреждением допускались нарушения, связанные с размещением на официальном сайте zakupki.gov.ru отчётов об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения. | ст. 7, ч. 1, 7, 9, 11 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, п. 3 Положения № 1093 | ч. 3 ст. 7.30 КРФоАП | 5 |
| 7 | Учреждением приняты в качестве обеспечения исполнения контракта банковские гарантии, не соответствующие требованиям ст. 45 Закона № 44-ФЗ | п. 2, 4, 7 ч. 2, п. 2, 3 ч. 6 ст. 45, ч. 10 ст. 70, ч. 3, 4 ст. 96 Закона № 44-ФЗ | ч. 1 ст. 7.32 КРФоАП | 1 |
| 8 | Учреждением в извещении о проведении электронного аукциона указывалась только отсылочная норма к ст.66 Закона № 44-ФЗ. | Ч.3 ст.66  Закона № 44-ФЗ |  | 6 |
| 9 | Учреждением своевременно не проведена претензионно-исковая работа в отношении поставщиков, не исполнивших обязательства по контрактам | ч. 6, 7, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ |  | 5 |
| 10 | Учреждением не отражена в сведениях об исполнении (о расторжении) контракта информация о направленной в адрес поставщика неустойки. | п.10 ч.2 чт.103 Закона № 44-ФЗ | ч. 2 ст. 7.31 КРФоАП | 1 |
|  | ИТОГО: |  | 22 | 34 |

1. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «Закон № 44-ФЗ» в соответствующих падежах следует понимать «Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»». [↑](#footnote-ref-1)
2. «Регламент организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут, утверждённый постановлением Администрации города Сургута от 19.02.2014 № 1131 «Об утверждении регламента организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут»». [↑](#footnote-ref-2)
3. До 01.01.2016 официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. После 01.01.2016 в Единой информационной системе. [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «НМЦК» следует понимать «начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)». [↑](#footnote-ref-4)
5. С 01.06.2015 по 31.12.2015. [↑](#footnote-ref-5)
6. Здесь и далее по тексту акта под сокращением «КРФоАП» в соответствующих падежах следует понимать Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. [↑](#footnote-ref-6)
7. П. 2.6 Регламента организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут, утверждённого постановлением Администрации города Сургута от 19.02.2014 № 1131. [↑](#footnote-ref-7)
8. П. 2.3 Регламента организации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в муниципальном образовании городской округ город Сургут, утверждённого постановлением Администрации города Сургута от 19.02.2014 № 1131. [↑](#footnote-ref-8)
9. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Мототрасса на «Заячьем острове». 1 этап» с НМЦК 7 565 047,70 рублей. [↑](#footnote-ref-9)
10. Открытый конкурс на Выполнение работ по строительству объекта «Объездная автомобильная дорога к дачным кооперативам "Черёмушки", "Север-1", "Север-2" в обход гидротехнических сооружений ГРЭС-1 и ГРЭС-2 (1 этап. Автодорога от Восточной объездной дороги до СНТ №49 "Черемушки". ПК0+00-ПК54+08,16)" с НМЦК 589 678 699,39 рублей. [↑](#footnote-ref-10)
11. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Парк в районе ручья Кедровый лог. Западный жилой район г. Сургута. Пешеходный мост через ручей Кедровый лог" с НМЦК 5 345 412,46 рублей. [↑](#footnote-ref-11)
12. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Детская школа искусств в мкр. 25" с НМЦК 10 254 962,29 рублей. [↑](#footnote-ref-12)
13. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "МАУ "Ледовый Дворец спорта" с НМЦК 1 099 936,91 рублей. [↑](#footnote-ref-13)
14. Открытый конкурс на Выполнение работ по строительству объекта «Объездная автомобильная дорога к дачным кооперативам "Черёмушки", "Север-1", "Север-2" в обход гидротехнических сооружений ГРЭС-1 и ГРЭС-2 (1 этап. Автодорога от Восточной объездной дороги до СНТ №49 "Черемушки". ПК0+00-ПК54+08,16)" с НМЦК 589 678 699,39 рублей. [↑](#footnote-ref-14)
15. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Парк в районе ручья Кедровый лог. Западный жилой район г. Сургута. Пешеходный мост через ручей Кедровый лог" с НМЦК 5 345 412,46 рублей. [↑](#footnote-ref-15)
16. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Детская школа искусств в мкр. 25" с НМЦК 10 254 962,29 рублей. [↑](#footnote-ref-16)
17. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "МАУ "Ледовый Дворец спорта" с НМЦК 1 099 936,91 рублей. [↑](#footnote-ref-17)
18. Открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Мототрасса на «Заячьем острове». 1 этап» (извещение № 0187300006515001183) с НМЦК 7 565 047,70 рублей. [↑](#footnote-ref-18)
19. П.4.27 «Несоблюдение требований к содержанию документации (извещения) о закупке» Классификатора нарушений. [↑](#footnote-ref-19)
20. Электронный аукцион (извещение № 0187300006515000394) с НМЦК 520 000,00 рублей. [↑](#footnote-ref-20)
21. Электронный аукцион (извещение № 0187300006514001321) с НМЦК 999 284,66 рублей. [↑](#footnote-ref-21)
22. П.4.31 «Несоответствие контракта (договора) требованиям, предусмотренным документацией (извещением) о закупке, протоколам закупки, заявке участника закупки» Классификатора нарушений. [↑](#footnote-ref-22)
23. Ч. 11 ст. 94 Закона № 44-ФЗ: «Порядок подготовки и размещения в единой информационной системе отчёта, указанного в части 9 настоящей статьи, форма указанного отчёта определяются Правительством Российской Федерации.». [↑](#footnote-ref-23)
24. «Отчёт размещается заказчиком в единой системе в течение 7 рабочих дней со дня: а) оплаты заказчиком обязательств и подписания заказчиком документа о приёмке результатов исполнения контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, а в случае создания приёмочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приёмочной комиссии и утверждения его заказчиком по отдельному этапу исполнения контракта; б) оплаты заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приёмке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, а в случае создания приёмочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приёмочной комиссии и утверждения его заказчиком; в) расторжения контракта, то есть со дня, определенного соглашением сторон о расторжении контракта, дня вступления в законную силу решения суда о расторжении контракта или дня вступления в силу решения поставщика, подрядчика или исполнителя … либо заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.». [↑](#footnote-ref-24)
25. «Положение о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчёта об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчёта об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения». [↑](#footnote-ref-25)
26. Контракт от 22.12.2015 № 78/2015 с ООО «Газпромнефть-Корпоративные продажи» на поставку топлива с заправкой автотранспортных средств (товар, необходимый для нормального жизнеобеспечения) в 1 квартале 2016 года на сумму 258 326,74 рублей;

    Контракт от 25.03.2016 № 21/2016 с ООО «Газпромнефть-Корпоративные продажи» на поставку топлива с заправкой автотранспортных средств (товар, необходимый для нормального жизнеобеспечения) во 2 квартале 2016 года на сумму 278 391,00 рублей;

    Контракт от 30.12.2015 № 6/2016 с ООО «Частное охранное предприятие «Дозор» на оказание услуг по охране объектов муниципальной собственности в 2016 году на сумму 2 806 134,89 рублей;

    Контракт от 29.06.2015 № 50/2015 с ООО «Газпромнефть-Корпоративные продажи» на поставку топлива с заправкой автотранспортных средств (товар, необходимый для нормального жизнеобеспечения) на 3 квартал 2015 года на сумму 218 535,45 рублей;

    Контракт от 29.09.2015 № 61/2015 с ООО «Газпромнефть-Корпоративные продажи» на поставку топлива с заправкой автотранспортных средств (товар, необходимый для нормального жизнеобеспечения) на 4 квартал 2015 года на сумму 276 739,80 рублей. [↑](#footnote-ref-26)
27. П. 2 ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ «банковская гарантия должна содержать…обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией». [↑](#footnote-ref-27)
28. «П.2. ч. 6 ст.45 Закона № 44-ФЗ «несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2](consultantplus://offline/ref=DE91FA75EB63A7A8D18B3FC43298BE271ED14144F2BCFB2CB4C627408503DFD4BBE416954729DF20V4K5K) и [3](consultantplus://offline/ref=DE91FA75EB63A7A8D18B3FC43298BE271ED14144F2BCFB2CB4C627408503DFD4BBE416954729DF20V4KDK) настоящей статьи…»;

    П.3 ч. 6 ст.45 Закона № 44-ФЗ «несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки…документации о закупке…». [↑](#footnote-ref-28)
29. Ч.10 ст.70 Закона № 44-ФЗ «Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем». [↑](#footnote-ref-29)
30. Ч.3 ст.96 Закона № 44-ФЗ «Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](consultantplus://offline/ref=1ED791191BFD5B13D5CE3A8D0E623721E37F2C621FE2FB68F16375F62C0E5B6C5B4D35989DB07D5DzCN4O) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц».

    Ч.4 ст.96 Закона № 44-ФЗ «Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом». [↑](#footnote-ref-30)
31. Муниципальный контракт от 04.05.2016 № 16/2016 на поставку оргтехники для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта: «Поликлиника «Нефтянник» на 700 посещений в смену в мкр.37 г. Сургута». Цена контракта 5 718 996,07 рублей. Исполнитель - ООО «РемМарк». [↑](#footnote-ref-31)
32. Извещение № 0187300006516000237. [↑](#footnote-ref-32)
33. На поставку аудиторной доски для комплектации и ввода в эксплуатацию объекта «Спортивный комплекс с плавательным бассейном на 50 метров в г.Сургуте» (извещение № 0187300006515000508), НМЦК 5 636 рублей.

    На поставку топлива (извещение № 0187300006515000505), НМЦК 220 775,41 рублей;

    На поставку автотранспортного средства (извещение № 0187300006516000160), НМЦК 472 333,33 рублей;

    На поставку мебели (извещение № 0187300006516000242), НМЦК 253 404,28 рублей;

    На поставку бытовой техники (извещение № 0187300006516000244), НМЦК 286 532,51 рублей;

    На поставку топлива с заправкой автотранспортных средств через сеть автозаправочных станций и комплексов (извещение № 0187300006516000117), НМЦК 278 391,00 рублей. [↑](#footnote-ref-33)
34. Извещение № 0187300006515001372 от 06.10.2015, НМЦК 370 999,99 рублей. [↑](#footnote-ref-34)
35. Претензия от 29.04.2016 № 43-02-1115/16. [↑](#footnote-ref-35)
36. В соответствующих падежах. [↑](#footnote-ref-36)
37. Акт сдачи-приемка товара от 11.12.2015, счет-фактура № 4 078/UU-244 от 11.12.2015, товарная накладная от 11.12.2015 на сумму 19 009 320,99 рублей. [↑](#footnote-ref-37)
38. Акт сдачи-приемка товара от 24.12.2015, счет-фактура № 4 419/UU-244 от 24.12.2015, товарная накладная от 24.12.2015 на сумму 6 749 523,99 рублей. [↑](#footnote-ref-38)
39. П.2.5 МК № 43/2015 «В случае начисления Заказчиком Поставщику неустойки (штрафа, пени) и (или) предъявления требования о возмещении убытков, Стороны подписывают Акт сверки взаимных расчетов по Контракту, в котором, помимо прочего, указываются: сведения о фактически исполненных обязательствах по Контракту, сумма, подлежащая оплате в соответствии с условиями Контракта, размер неустойки (штрафа, пени) и (или) убытков, подлежащей взысканию, основания применения и порядок расчета неустойки (штрафа, пени) и (или) убытков, итоговая сумма, подлежащая оплате Поставщику по Контракту». [↑](#footnote-ref-39)
40. П.2.6 МК № 43/2015 «В случае подписания Сторонами Акта сверки взаимных расчетов по Контракту оплата поставленного товара осуществляется Поставщику за вычетом соответствующего размера неустойки (штрафа, пени) и (или) убытков согласно указанному Акту и на основании представленных Поставщиком счета-фактуры (счета). При этом исполнение обязательства Поставщика по перечислению неустойки (штрафа, пени) и (или) убытков в доход бюджета возлагается на Заказчика». [↑](#footnote-ref-40)
41. Акт сдачи-приемка товара от 24.12.2015, счет-фактура № 4 420/UU-245 от 24.12.2015, товарная накладная от 24.12.2015 на сумму 1 236 060,00 рублей. [↑](#footnote-ref-41)
42. Заказчиком зафиксирован факт нарушения сроков поставки (акт приемочной комиссии от 24.12.2015 № 51). [↑](#footnote-ref-42)
43. Акт сдачи-приемка товара от 13.04.2016, счет-фактура № 42 от 01.04.2016, товарная накладная от 01.04.2016 на сумму 18 046 844,55 рублей. [↑](#footnote-ref-43)
44. Акт сдачи-приемка товара от 21.03.2016, счет-фактура № 4 от 17.02.2016, товарная накладная от 17.02.2016 на сумму 49 524,80 рублей. [↑](#footnote-ref-44)
45. Акт сдачи-приемка товара от 18.05.2016, счет-фактуры № 7 от 29.02.2016 № 10 от 01.04.2016, № 17 от 27.04.2016, товарные накладные   
    от 29.02.2016, от 01.04.2016, от 27.04.2016 на сумму 13 046 411,24 рублей. [↑](#footnote-ref-45)
46. Акт сдачи-приемка товара от 26.05.2016, счет-фактура № 20 от 20.05.2016, товарная накладная от 20.05.2016 на сумму 3 339 337,32 рублей. [↑](#footnote-ref-46)
47. Акт сдачи-приемка товара от 27.05.2016, счет-фактура № 22 от 27.05.2016, товарная накладная от 27.05.2016 на сумму 2 558 435,36 рублей. [↑](#footnote-ref-47)
48. Акт сдачи-приемка товара от 20.06.2016, счет № ЕКТ0000070 от 15.06.2016, товарная накладная от 15.06.2016 на сумму 516 260,00 рублей. [↑](#footnote-ref-48)
49. Согласно п.4.47 «Неприменение мер ответственности по контракту (договору) (отсутствуют взыскания неустойки (пени, штрафы) с недобросовестного поставщика (подрядчика, исполнителя)» Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) (одобрен Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 18.12.2014). [↑](#footnote-ref-49)
50. 1) внесение изменений в извещение, документацию (ч. 4 ст. 49, ч. 6 ст. 50 Закона № 44-ФЗ);

    2) приостановление срока заключения контракта (ч. 9 ст. 54, ч. 16 ст. 70, ч. 15 ст. 78, ч. 21 ст. 83 Закона № 44-ФЗ). [↑](#footnote-ref-50)
51. Инспекцией проведен выборочный мониторинг сроков поставки музыкальных инструментов. Информация о сроках изготовления и поставки получена от Производственного комбината музыкальных инструментов фонда П.И. Чайковского, Копании «Юпитер» (Московская Экспериментальная Фабрика Музыкальных инструментов), магазина «Музыкальный арсенал» в г.Сургуте. [↑](#footnote-ref-51)