

**СОЮЗ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ
КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ТИПОВЫЕ
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ПО ВЫБОРУ И (ИЛИ) РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
РЕСУРСОВ**

Утверждено
решением Президиума
Союза МКСО,
протокол заседания
Президиума Союза МКСО
от 07.12.2020 г. № 6 (75), п. 17.2

2020

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Содержание критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов.....	3
3. Общая характеристика процедуры выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов.....	5
4. Рекомендации для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности муниципальных ресурсов. Примерные критерии оценки эффективности использования муниципальных ресурсов с учетом их особенностей.....	6

1. Общие положения

1.1. Типовые методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения осуществляемых работниками контрольно-счетных органов муниципальных образований (далее – контрольно-счетные органы) процедур выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов при проведении экспертно-аналитических мероприятий, а также контрольных мероприятий, программами которых предусмотрены цели и вопросы, касающиеся оценки эффективности использования муниципальных ресурсов (далее – контрольное мероприятие, КМ).

1.2. Методические рекомендации подготовлены с учетом положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», иных законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, стандарта финансового контроля (типового) «Аудит эффективности», утвержденного решением Президиума Союза МКСО (протокол заседания от 30.11.2018 № 6 (63), п. 20.2.3), а также с учетом Методических рекомендаций по выбору и (или) разработки критериев оценки эффективности использования федеральных и иных ресурсов, утвержденных Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 20.12.2017 № 73К (1218)).

1.3. Целью Методических рекомендаций является определение процедур, рекомендуемых для выполнения работниками контрольно-счетных органов при выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов (далее - критерии оценки эффективности, критерии).

1.4. Задачами Методических рекомендаций являются:

описание рекомендуемых процедур выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов при проведении контрольных мероприятий;

определение примерного перечня критериев оценки эффективности с учетом особенностей муниципальных ресурсов при проведении контрольных мероприятий.

2. Содержание критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов

2.1. Критерии оценки эффективности использования муниципальных ресурсов представляют собой качественные и количественные характеристики организации, процессов, результатов использования муниципальных ресурсов и (или) деятельности объектов аудита (контроля) (далее – объекты КМ) по их использованию, которые показывают, какими должны быть организация и процессы, какие результаты являются свидетельством эффективного использования муниципальных ресурсов и как должна быть организована деятельность объектов КМ по их использованию.

2.2. Критерии оценки эффективности использования муниципальных ресурсов, выбранные и (или) разработанные для соответствующей цели контрольного мероприятия, должны представлять собой совокупность признаков,

отражающих содержание данной цели и имеющих определенные качественные, количественные, относительные и динамические значения, которые служат основой для оценки ее достижения.

Критерии, имеющие качественные значения, представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям должны соответствовать организация, процессы и результаты использования муниципальных ресурсов или деятельность объектов КМ по их использованию.

Критерии, имеющие количественные значения, представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям, выраженным в натуральном, стоимостном и иных значениях, должны соответствовать достигнутые результаты от использования муниципальных ресурсов.

Критерии, имеющие относительные значения, выражаются в соотношениях между различными результатами, достигнутыми в деятельности объектов КМ или сфере использования муниципальных ресурсов, и характеризуют их состояние.

Критерии, имеющие динамические значения, отражают изменения как количественных, так и относительных значений, характеризующих результаты использования муниципальных ресурсов за определенные периоды.

2.3. На основе сравнения фактических данных и информации, полученных в ходе подготовительного и основного этапов КМ, с критериями, отраженными в программе КМ, в отчете о результатах КМ подготавливаются и формулируются заключения и выводы об оценке степени эффективности использования муниципальных ресурсов.

Если реальные результаты и характеристики организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов или деятельности объектов КМ по их использованию соответствуют установленным критериям, это означает, что указанные ресурсы используются эффективно. Отклонение от данных критериев свидетельствует о наличии недостатков и необходимости подготовки рекомендаций по улучшению организации, процессов использования муниципальных ресурсов или деятельности объектов КМ по их использованию.

При этом, следует учитывать, что даже если деятельность объекта КМ и результаты использования муниципальных ресурсов соответствуют установленным критериям, это еще не означает наличие высокой степени эффективности. Всегда существуют возможности для более эффективного использования муниципальных ресурсов, поэтому даже в этом случае по результатам оценки эффективности могут быть даны соответствующие рекомендации по улучшению организации, процессов использования муниципальных ресурсов или деятельности объекта КМ по их использованию.

2.4. Критерии оценки эффективности разрабатываются для каждой установленной цели КМ, применительно к конкретной проверяемой сфере использования муниципальных ресурсов, учитывающей особенности организации, процессов, результатов использования указанных ресурсов и деятельности объекта КМ по их использованию.

Содержание критериев оценки эффективности зависит от того, что является предметом КМ и эффективность чего при этом оценивается.

3. Общая характеристика процедуры выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов

3.1. В процессе предварительного изучения объектов КМ, поэтапно после определения целей КМ по оценке эффективности использования муниципальных ресурсов, осуществляется выбор и (или) разработка соответствующих им критериев оценки эффективности.

Прежде всего, определяются документы и материалы, которые могут быть возможными источниками критериев. На основе изучения указанных документов и материалов проводится выбор и (или) разработка критериев первоначально в обобщенном виде. По мере проведения предварительного изучения формулировки критериев конкретизируются. После завершения изучения проверяемых объектов критерии оценки эффективности должны быть детализированы и зафиксированы в программе проведения КМ.

3.2. При выборе критериев оценки эффективности в рамках предварительного изучения организации, процессов, результатов использования муниципальных ресурсов и (или) деятельности объекта КМ по их использованию в соответствии с поставленной целью мероприятия сначала необходимо выяснить, имеются ли у объекта КМ документы, которые содержат конкретные процедуры и показатели, используемые для оценки собственной работы и утвержденные его руководством или соответствующим вышестоящим органом. При наличии таких документов следует выбрать из них процедуры и показатели, которые имеют непосредственное отношение к цели КМ, в ходе которого предполагается оценка эффективности использования муниципальных ресурсов, и, убедившись в их обоснованности, использовать в качестве критериев оценки эффективности.

3.3. Выбор критериев оценки эффективности осуществляется на основе анализа положений нормативных правовых актов Российской Федерации, соответствующих субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, регулирующих проверяемую сферу.

В случае соответствия положений из указанных законодательных, нормативных правовых актов и документов целям КМ, рекомендуется их использовать в качестве критериев оценки эффективности.

3.4. Разработка критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов производится в случае невозможности их выбора из законодательных и нормативных правовых актов, документов объектов КМ.

Источниками для разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов могут являться:

1) Информация, полученная в результате анализа данных, размещенных в информационных системах, в том числе:

- в государственной информационной системе «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях»;

- в федеральной государственной информационной системе «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)»;

- в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»;

- на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок;

- на официальных государственных ресурсах в формате открытых данных;

- в информационных системах соответствующего субъекта Российской Федерации;

- в информационных системах соответствующего муниципального образования;

- в иных информационных системах.

2) Государственные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, в том числе размещенные на Едином интернет-портале Росстата в следующих базах данных: «Статистический регистр Росстата», «Единая межведомственная информационно-статистическая система», «Показатели муниципальных образований».

Применение конкретных государственных статистических данных зависит от проверяемой сферы использования муниципальных ресурсов, для оценки эффективности которых и разрабатываются необходимые критерии оценки эффективности.

3) Организационно-распорядительные, планово-финансовые, первичные и иные документы объекта КМ в рассматриваемой сфере деятельности.

4) Иные источники.

4. Рекомендации для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности муниципальных ресурсов. Примерные критерии оценки эффективности использования муниципальных ресурсов с учетом их особенностей

4.1. Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности использования средств бюджета соответствующего муниципального образования (далее – бюджетные средства) целесообразно осуществлять с учетом следующих рекомендаций.

4.1.1. При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием, выбор критериев оценки эффективности осуществляется из законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих общий порядок предоставления муниципальных услуг (выполнения работ), а также из документов, устанавливающих требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию) муниципальных услуг (работ), отвечающих условиям, порядку и результатам их оказания (выполнения) органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями и другими организациями, являющимися объектами КМ.

Для разработки критериев оценки эффективности рекомендуется использовать фактические данные и информацию, характеризующие предоставление аналогичных муниципальных услуг.

В качестве примерных критериев оценки эффективности использования бюджетных средств на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в соответствии с муниципальным заданием могут быть использованы, например, такие, как:

муниципальное задание на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) сформировано в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами муниципального учреждения;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания, рассчитан на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг,

нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества;

нормативные затраты на оказание муниципальной услуги рассчитаны на единицу показателя объема оказания услуги, установленного в муниципальном задании, на основе базового норматива затрат и корректирующих коэффициентов, а также с соблюдением общих требований к определению нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, применяемых при расчете объема финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальным учреждением в соответствующих сферах деятельности, утверждаемых федеральными государственными органами, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности;

значения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, утверждены в установленном порядке;

значения нормативных затрат на оказание аналогичных муниципальных услуг (выполнение аналогичных работ) по учреждениям одной отрасли являются сопоставимыми, а отклонения (при наличии) имеют документальное обоснование;

объем финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальной услуги (выполнение работы) обоснован и освоен в полном объеме с учетом достижения установленных в муниципальном задании показателей, характеризующих объем или качество муниципальной услуги (работы);

муниципальное задание на оказание муниципальной услуги (выполнение работы) выполнено муниципальным учреждением с учетом установленных в нем допустимых (возможных) отклонений от установленных показателей оказания услуги (выполнения работы), в пределах которых муниципальное задание считается выполненным;

при оказании муниципальной услуги (выполнении работы), финансовое обеспечение которой осуществляется в соответствии с муниципальным заданием, достигнут уровень удовлетворенности потребителей оказанными услугами, выполненными работами, в случае если соответствующий показатель качества муниципальной услуги (работы) установлен муниципальным заданием.

4.1.2. При оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставленных на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности целесообразно произвести с учетом следующих рекомендаций.

Выбор критериев оценки эффективности использования бюджетных средств на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд целесообразно осуществить из законодательных и нормативных правовых актов, регулирующих вопросы функционирования контрактной системы, а также проверяемую сферу использования бюджетных средств.

Критерии оценки эффективности рационально разрабатывать на основе результатов сравнительного анализа осуществления заказчиками аналогичных закупок, особенностей нормирования в сфере закупок и других фактических данных.

Примерными критериями оценки эффективности использования бюджетных средств на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, например, могут быть:

отсутствие нарушений требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в процессе закупочной деятельности;

наличие утвержденных документов нормирования, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

закупка товаров, работ, услуг осуществлена в пределах норм, установленных правилами нормирования в сфере закупок, а также с учетом фактической обеспеченности заказчика в товаре, работе, услуге;

отсутствуют излишние потребительские свойства закупаемого товара (при наличии требований к закупаемым товарам, утвержденных главным распорядителем бюджетных средств);

при определении цены товаров, работ, услуг заказчиком соблюдены требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта;

закупка товаров (работ, услуг) осуществлена по ценам, не превышающим среднерыночные показатели;

достижение «экономности» по результатам конкурентных процедур – снижение цены контракта по отношению в начальной максимальной цене контракта должно составлять не менее 5% в расчёте на одну конкурентную процедуру;

достижение «конкурентности» закупок – наличие не менее 2-х участников, допущенных к торгам, в расчете на одну конкурентную процедуру;

заказчиком в полном объеме и в установленные сроки выполнены обязательства по муниципальному контракту (договору);

приобретенные товары, работы, услуги используются заказчиком в текущей деятельности;

заказчиком осуществлена приемка и оплата фактически поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги в соответствии с условиями муниципального контракта (договора);

гарантийные обязательства по муниципальному контракту (договору) выполнены поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в полном объеме;

закупка товаров, работ, услуг соответствует целям и задачам деятельности организации;

при закупке товаров, работ услуг в рамках национальных (федеральных, региональных) проектов – конечный результат закупки соответствует показателям национального (федерального, регионального) проекта;

при закупке товаров, работ услуг в рамках муниципальной программы – конечный результат закупки соответствует показателям результативности муниципальной программы.

При выборе и (или) разработке критериев оценки эффективности использования бюджетных средств на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд также рекомендуется руководствоваться положениями стандарта финансового контроля (типового)

«Проведение аудита в сфере закупок», утвержденного решением Президиума Союза МКСО (протокол заседания от 18.12.2014 г., п. 12.1.) и Методических рекомендаций по проведению аудита в сфере закупок, утвержденных Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 21.03.2014 № 15К (961)).

4.1.3. При осуществлении оценки эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальных программ рекомендуется использовать следующие критерии:

объем финансового обеспечения муниципальной программы соответствует (приведен в соответствие) закону (решению) о бюджете;

муниципальная программа содержит прозрачные, конкретные и достаточные показатели результативности;

при включении мероприятий муниципальной программы в мероприятия национального (федерального, регионального) проекта – показатели муниципальной программы соответствуют критериям и показателям результативности соответствующего национального (федерального, регионального) проекта;

объем бюджетных средств освоен в полном объеме;

расходы на реализацию муниципальной программы, произведенные в отчетном финансовом году, соответствуют утвержденному объему бюджетных ассигнований;

отсутствуют случаи не освоения бюджетных средств, обусловленные поздним заключением муниципальных контрактов (договоров), неисполнением поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в полном объеме обязательств по заключенным муниципальным контрактам (договорам);

расходы на реализацию муниципальной программы, произведенные в отчетном финансовом году, осуществлены с достижением целей, задач и основных мероприятий муниципальной программы;

выполнены (достигнуты) целевые показатели муниципальной программы;

достигнуты цели и задачи, определенные стратегией развития муниципального образования;

достоверность значений показателей результата выполнения программных мероприятий;

эффективность реализации муниципальной программы подтверждена расчетом целевых показателей реализации программы на основании методики оценки, включенной в муниципальную программу (с учетом пороговых значений целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы).

4.1.4. Выбор и (или) разработку критериев оценки эффективности использования муниципальной собственности целесообразно осуществлять таким образом, чтобы критерии позволили оценить достижение конечного результата управления и использования муниципальной собственности, а также использования бюджетных средств, направленных на ее содержание.

Подходы к выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования муниципальной собственности в большей степени зависят от того, эффективность использования какого вида муниципальной собственности необходимо оценить.

В целях структурирования муниципальное имущество можно подразделить на следующие виды:

недвижимое имущество;

движимое имущество (за исключением ценных бумаг, паев и долей (вкладов) в уставных (складочных) капиталах юридических лиц);

ценные бумаги, паи и доли (вклады) в уставных (складочных) капиталах юридических лиц;

иное имущество.

Примерные критерии для оценки эффективности использования муниципальной собственности, бюджетных средств, направленных на ее содержание, могут быть следующие:

объектами КМ разработан и реализован механизм вовлечения имущества в коммерческий оборот;

объектами КМ соблюдены требования законодательства в части регистрации вещных прав;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты длительного (более 6 месяцев) неиспользования недвижимого имущества по назначению;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты длительного (более 6 месяцев) неиспользования движимого имущества по назначению;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты длительного (более 6 месяцев) неиспользования жилых помещений, приобретенных (построенных) за счет бюджетных средств и находящихся в муниципальной собственности, предназначенных для проживания определенных категорий граждан;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты списания движимого имущества, в том числе технического оборудования, срок службы которого не истек;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты реализации и (или) списания муниципального имущества по цене ниже рыночной и (или) остаточной стоимости;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты длительного неиспользования разработанных и принятых заказчиком информационных систем;

объектами КМ соблюдены требования законодательства в части закрепления (оформления) интеллектуальных прав на объекты;

объектом КМ не производилась оплата платежей за аренду помещений для размещения входящих в его организационную структуру подразделений в связи с несвоевременным завершением строительства, реконструкции или капитального ремонта недвижимого имущества (зданий, помещений), предоставленных для установленных целей их деятельности;

объектом КМ не производилась оплата арендных платежей, коммунальных услуг, расходов на оплату налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет, а также расходов на содержание и техническое обслуживание неиспользуемого муниципального имущества;

объектом КМ не осуществлялись расходы по оплате арендных платежей за пользование недвижимым имуществом в целях размещения входящих в его организационную структуру подразделений при наличии возможности заключения договоров о безвозмездном пользовании указанным имуществом;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты осуществления расходов на содержание непрофильных нефинансовых активов;

фактические показатели, характеризующие доход от использования недвижимого имущества, в том числе вовлеченного в коммерческий оборот, соответствуют прогнозным и плановым значениям, зафиксированным в среднесрочных и долгосрочных планах и стратегиях объекта КМ;

расходы по оплате коммунальных услуг в отношении недвижимого имущества, переданного объектом КМ в безвозмездное пользование, осуществляются пользователем объекта недвижимого имущества;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет за движимое имущество, в том числе за оборудование, признанное неисправным и не подлежащим ремонту;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты осуществления сделок по приобретению (покупке) недвижимого имущества по цене выше рыночной стоимости;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты передачи в аренду по заниженной стоимости недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении у указанного объекта;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты осуществления расходования бюджетных средств на приобретение недвижимого и движимого имущества, потребность в котором отсутствует;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты, свидетельствующие о наличии невостребованного и неиспользуемого оборудования, приобретенного за счет бюджетных средств;

в деятельности объекта КМ не выявлены факты осуществления расходования бюджетных средств на приобретение основных средств с излишними (избыточными) потребительскими свойствами.

4.1.5. При осуществлении оценки эффективности в сфере муниципального долга рекомендуется использовать следующие количественные, динамические и относительные критерии и соответствующие им показатели.

1) Критерий «Уровень долговой нагрузки и платежеспособности», который предлагается оценить на основе следующих показателей:

показатель долговой нагрузки бюджета, рассчитываемый как отношение объема муниципального долга к налоговым и неналоговым доходам бюджета (без учета предоставленных гарантий), – позволяет оценить платежеспособность бюджета и характеризует экономически безопасный уровень долга;

показатель изменения долговой нагрузки – отражает темп прироста объема муниципального долга.

2) Критерий «Качество управления структурой муниципального долга публично-правового образования», который предлагается оценить на основе следующих показателей:

показатель банковского кредитования, рассчитываемый как отношение объема кредитов, полученных от кредитных организаций, к общему объему муниципального долга;

показатель краткосрочных муниципальных заимствований, рассчитываемый как отношение объема краткосрочных муниципальных заимствований к общему объему муниципального долга;

показатель бюджетного кредитования, рассчитываемый как отношение объема бюджетных кредитов к общему объему муниципального долга публично-правового образования;

показатель ценных бумаг, рассчитываемый как отношение объема номинальной стоимости муниципальных ценных бумаг к общему объему муниципального долга;

показатель, характеризующий среднюю ставку по бюджетным кредитам.

При проведении оценки эффективности использования муниципальных ресурсов рекомендуется выбирать и (или) разрабатывать критерии, позволяющие также оценить организацию и процессы использования муниципальных ресурсов, а также деятельность объектов КМ по их использованию.

В качестве примерных критериев рекомендуется использовать следующие:

объектом КМ выполнены предусмотренные плановым документом мероприятия, для достижения которых использовались муниципальные ресурсы;

в объекте КМ создана система по управлению рисками;

осуществляемый на объекте КМ внутренний финансовый аудит является надежным;

в деятельность объекта КМ внедрены результаты внутреннего финансового аудита, в том числе касающиеся повышения экономности и результативности использования бюджетных средств;

нормативно-правовое регулирование в проверяемой сфере использования муниципальных ресурсов является достаточным, в том числе разработаны и утверждены нормативные правовые акты, регулирующие организацию и процесс использования муниципальных ресурсов, а также деятельность объекта КМ по их использованию;

осуществленные объектом КМ операции по управлению остатками средств на едином счете бюджета обеспечили ликвидность единого счета бюджета;

реализованные объектом КМ меры обеспечили снижение объема дебиторской задолженности по расходам бюджета, в том числе образовавшейся в связи с авансированием договоров (муниципальных контрактов);

реализованные объектом КМ меры обеспечили выполнение мероприятия муниципальной программы, в том числе с учетом установленных сроков, объема бюджетных средств, предусмотренного на реализацию мероприятия, и с достижением соответствующих индикаторов (показателей) муниципальной программы;

организация и процессы, осуществленные объектом КМ в рамках межведомственного взаимодействия при реализации муниципальной программы, соответствуют установленным требованиям и способствуют выполнению мероприятий в установленные сроки.

В целях агрегированной (сводной) оценки эффективности использования муниципальных ресурсов объектами КМ, с учетом принципа объективности целесообразно на уровне контрольно-счетного органа разработать и утвердить способ измерения и установления диапазона значений по направлениям оценки, на основе степени достижения каждого показателя, включенного в программу мероприятия, и доли «эффективных» показателей в их общем количестве. При

этом необходимо установить ранжирование характеристик итоговой (сводной) эффективности использования муниципальных ресурсов объектами КМ в зависимости от доли «эффективных» показателей в общем количестве показателей, включенных в программу мероприятия.

Примерные значения характеристик итоговой эффективности использования муниципальных ресурсов можно принять за следующие:

свыше 90% показателей имеют значение «эффективно» - итоговая эффективность признается высокой;

от 80% до 90% показателей имеют значение «эффективно» - итоговая эффективность признается средней;

от 70% до 80% показателей имеют значение «эффективно» - итоговая эффективность признается удовлетворительной;

меньше 70% показателей имеют значение «эффективно» - итоговая эффективность признается неудовлетворительной.